

for afdelingens pleje skal tage initiativ til, at redegørelsen bliver udarbejdet. Hele afdelingens faste plejepersonale deltager i udarbejdelsen.

Lovforslagets § 21, stk. 2, indeholder en særlig regel om obligatorisk efterprøvelse af, om betingelserne for fortsat frihedsberøvelse er opfyldt (review).

Overlægen skal i samarbejde med det tværfaglige behandlingsteam efter § 21, stk. 1, af egen drift og til stadighed bl.a. påse, at ingen holdes frihedsberøvet i længere tid end nødvendigt. Baggrunden for reglen i § 21, stk. 2, er ønsket om at supplere denne løbende efterprøvelse, som bør ske regelmæssigt, med en mere formaliseret procedure.

Efter bestemmelserne skal overlægen i relation til enhver patient, der er frihedsberøvet, på eget initiativ tage spørgsmålet om fortsat frihedsberøvelse op til formel prøvelse med de i bestemmelsen angivne intervaller. Resultatet af denne obligatoriske efterprøvelse skal tilføres tvangsprotokollen med en udførlig begrundelse for afgørelsen. Finder overlægen, at betingelserne for fortsat frihedsberøvelse ikke længere er til stede, skal frihedsberøvelsen straks ophæves, jf. § 11. For det tilfælde, at overlægen i samarbejde med det tværfaglige behandlingsteam finder fortsat frihedsberøvelse nødvendig, følger det af § 21, stk. 2, 2. pkt., at patientrådgiveren og patienten skal underrettes om afgørelsen.

Det bør fremhæves, at den nævnte procedure naturligvis ikke afskærer patienten fra til enhver tid selv at fremsætte begæring om udskrivning, jf. § 10, stk. 3. Den formaliserede obligatoriske efterprøvelse skal netop sikre, at spørgsmålet tages op regelmæssigt og uafhængigt af en begæring efter § 10, stk. 3, fra patienten, alt med det formål at frihedsberøvelsen begrænses til det absolut nødvendige.

Endvidere indeholder § 21, stk. 3, en særbestemmelse for så vidt angår efterprøvelse af ordination af beskyttelsesfiksering. For at sikre, at der ikke anvendes beskyttelsesfiksering i videre omfang end påkrævet, foreslås det, at der skal ske en fornyet vurdering henholdsvis 3, 10, 20 og 30 dage efter den første ordination og herefter mindst hver 4. uge. Sker der ikke fornyet lægeordination på disse tidspunkter, falder beslutningen og hermed hjemmelen til at benytte det pågældende beskyttelsesmiddel bort.

#### *Til kapitel 7*

##### *Særlige regler om psykiatriske indgreb og om forsøgsbehandling*

#### *Til § 22*

Bestemmelsen indebærer, at psykiatriske indgreb kun kan anvendes efter afgivelse af informeret samtykke. Sundhedsministeren fastsætter regler for

afgivelse af informeret samtykke af umyndiggjorte personer. Der kræves endvidere en forudgående godkendelse fra et lægeråd, der nedsættes af Sundhedsstyrelsen. Det er i forbindelse med behandlingen af L 45 oplyst, at der i Danmark ikke siden 1964 er anvendt psykiatriske indgreb.

#### *Til § 23*

Ved forsøgsbehandling forstås afprøvning af lægemidler og indgreb eller anden legemlig eller psykisk påvirkning eller undersøgelse, der foretages i forskningsmæssigt øjemed. Såvel klinisk som ikke klinisk afprøvning og forskning er omfattet af reglen.

Efter § 23, stk. 1, må forsøgsbehandling ikke gennemføres over for frihedsberøvede patienter. Dette uanset om de pågældende samtykker i at medvirke i forsøgsbehandlingens gennemførelse. Efter § 23, stk. 2, må forsøgsbehandling ikke ske over for sindssyge, selv om de ikke er tvangsindlagt.

Forsøgsbehandling over for andre patienter må kun ske efter informeret samtykke og med retsgyldigt tilsagn fra hospitalsmyndigheden om erkendelse af eventuelt erstatningsansvar. Med formuleringen statures der et objektivt ansvar for sygehusejeren. Dermed menes, at det ikke er skadelidte, der skal bevise, at sygehusejeren har udvist ansvarspådragende adfærd.

#### *Til kapitel 8*

##### *Patientrettigheder*

#### *Til § 24*

Reglen i § 24 skal ses i sammenhæng med programerklæringen § 1. Der henvises endvidere til de indledende bemærkninger. Bestemmelsen omfatter direkte kun personer, som er tvangsindlagt eller tvangstilbageholdt. Det følger af § 43, stk. 3 og 5, at de her nævnte *patientrettigheder*, bortset fra nr. 5 om ledsaget udgang, også skal gælde for personer, der er anbragt i Sikringsanstalten ved Amtshospitalet i Nykøbing Sjælland, og at de helt eller delvis kan komme til at gælde for patienter, der indlægges i henhold til strafferetlig afgørelse, jf. § 45.

Mens § 1 i dette lovforslag foreskriver en vis standard, som det påhviler de ansvarlige sygehusejere at tilvejebringe, er denne standard i § 24 sat i relation til nogle bestemte behov, som de frihedsberøvede patienter har med hensyn til enestue, fælles opholdsrum, besøgsrum, beskæftigelse, undervisning, adgang til udendørsophold og ledsaget udgang. Den opregning, der finder sted i § 24, angiver nogle områder, hvor det må anses for særlig vigtigt, at der nu bliver gjort en indsats for at højne standarden på landsplan med henblik på at skabe tidssvarende forhold.