

Selv om reglerne i loven ikke kan fraviges ved en forudgående aftale mellem parterne, vil de advarsler, instruktioner og informationer, som følger med et produkt kunne få samme virkning som en egentlig »ansvarsfraskrivelse«, idet bedømmelsen af, om et produkt er defekt, påvirkes af disse oplysninger. Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 5. En advarsel om, at produktet ikke må benyttes af personer, som lider af visse sygdomme, vil efter denne bestemmelse normalt indebære, at en person, som lider af en af de omtalte sygdomme, ikke vil kunne kræve erstatning, hvis den pågældende desuagtet benytter produktet. Oplyser producenten derimod i forbindelse med produktets markedsføring, at han fraskriver sig ethvert produktansvar, som følger af anvendelse af produktet, uden at oplyse om bestemte risici, vil en sådan ansvarsfraskrivelse naturligvis ikke få nogen betydning i forbindelse med vurderingen af, om producenten er ansvarlig.

#### Til § 14

Bestemmelsen svarer til direktivets artikel 13, 2. led og indebærer, at der ikke ved den foreslåede lov gøres nogen begrænsninger i skadelidtes adgang til erstatning efter almindelige regler om erstatning i eller uden for kontrakt eller i medfør af regler, som er fastsat i eller i henhold til anden lovgivning.

Dette indebærer bl.a., at dansk rets almindelige regler om produktansvar vedbliver at gælde ved siden af reglerne i den foreslåede lov.

Også regler i anden lovgivning bevarer deres betydning.

Flere steder i lovgivningen findes der sådanne særregler om erstatningsansvar, som også kan omfatte ansvar for produktskader. Der kan bl.a. nævnes lov om naturgasforsyning, luftfartsloven, arbejdsskade-forsikringsloven, lov om erstatning for vaccinations-skader og lov om erstatning til skadelidte værnepligtige.

I praksis bevarer disse regler deres betydning uanset gennemførelsen af dette lovforslag, i det omfang disse regler er mere gunstige for skadelidte end dem, som foreslås gennemført generelt for produktskader. Der kan særligt nævnes regler om bevislættelse, om egen skyld, om tingsskadeerstatning og om forældelse. I de ovennævnte love tillægges egen skyld i modsætning til dette forslags § 9, stk. 1, kun betydning, hvis skadelidte har udvist forsæt eller grov uagtsomhed. Endvidere findes der ikke i de nævnte love regler svarende til forslagens § 8 om begrænsning af tingsskadeerstatning. Herudover vil skadelidte normalt have en længere frist til at gøre sit krav gældende efter de nævnte love.

Arbejdsskade-forsikringsloven, lov om erstatning for vaccinationsskader og lov om erstatning til skadelidte værnepligtige indeholder tillige regler om letelse af skadelidtes bevis for, at der foreligger henholdsvis en arbejdsskade, en vaccinations-skade eller en skade, som kan henføres til udførelse af de pligter, der er forbundet med værnepligt.

I § 14, 2. pkt., er det bestemt at reglen i den foreslåede lovs § 10 om forældelse også skal gælde i de tilfælde, hvor der kræves erstatning efter almindelige regler om erstatning i eller uden for kontrakt. Det ville være alt for kompliceret for både producenter, mellemhandlere og skadelidte, hvis man skulle arbejde med forskellige forældelsesregler, alt efter om erstatningskravet blev rejst efter det ene eller det andet sæt regler. Det er meget enklere at bruge de samme forældelsesregler. Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 10.

#### Til § 15

Denne bestemmelse svarer til EF-direktivets artikel 14, hvorefter direktivet ikke finder anvendelse på skade, som indtræffer ved nukleare ulykker, og som er omfattet af internationale konventioner, der er ratificeret af medlemsstaterne. Baggrunden for denne specielle undtagelse er medlemsstaternes særlige konventionsbundne forpligtelser ved nukleare ulykker, der tillige måtte være forårsaget af en defekt ved et produkt.

Efter en konvention om ansvar over for tredjemand på den nukleare energis område (Pariserkonventionen med senere tillægskonventioner) vil et erstatningskrav som følge af en nuklear ulykke skulle rettes mod indehaveren af atomanlægget. Dette gælder også, selv om et uheld skyldes en defekt ved f.eks. en reaktor.

#### Til kapitel 7

Kapitlet indeholder ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelser samt regler om lovens territoriale gyldighed.

#### Til § 16

##### Til stk. 1

Da EF-direktivet skulle have været opfyldt af Danmark senest den 30. juli 1988, jf. direktivets artikel 19, er det meget vigtigt, at lovforslaget gennemføres hurtigt, og at det kan træde i kraft med det samme. Derfor foreslås det, at den foreslåede lov skal træde i kraft dagen efter bekendtgørelse i Lovtidende.