

Direktivets artikel 3 og lovforslagets § 4 angiver den kreds, der efter direktivet og dermed lovforslaget skal bære det objektive ansvar for produktskader. Om mellemhandlers hæftelse, se nedenfor i nr. 3.4. Begrebet *producent*, således som det er fastlagt i artikel 3, kan naturligt opdeles i to grupper. Dels de producenter, der direkte har deltaget i fremstillingsprocessen, dels visse leverandører.

Efter direktivet og lovforslaget er det ikke alene producenten af det færdige produkt, der er ansvarlig for en produktskade. Også producenten af en råvare eller af et delprodukt er ansvarlig for en produktskade, som skyldes en defekt ved den pågældendes produkt.

Med henblik på at sikre forbrugers retsstilling i de situationer, hvor det kan være umuligt eller i øvrigt forbundet med store vanskeligheder at gøre den egentlige producent ansvarlig, er der i lovforslaget fastsat regler, hvorefter visse mellemhandlere bliver ansvarlige som »producent«. Betydningen heraf er, at ansvarsreglerne i lovforslagets §§ 6-7 vurderes i forhold til »producenten«. Dette gælder således enhver, der ved at anbringe sit navn, varemærke eller andet kendetegn på produktet, udgiver sig for dets producent. Endvidere bliver importøren af et produkt fra et tredjeland til EF også betragtet som producent. I de tilfælde, hvor skadelidte ikke kan konstatere, hvem der har produceret produktet, eller for så vidt angår produkter produceret uden for EF, hvem der har indført dette i EF, anses endvidere enhver mellemhandler af produktet, som dets producent. Dette gælder dog ikke, hvis den pågældende inden rimelig tid oplyser skadelidte om, hvem der er producent eller tidligere mellemhandler af produktet. I de tilfælde, hvor produktet er importeret til EF, vil det ikke være tilstrækkeligt at oplyse skadelidte om producenten i et tredjeland, idet skadelidte her skal have oplysning om, hvem der er EF-importøren eller tidligere mellemhandler i EF. Baggrunden herfor er ønsket om at sikre skadelidte mulighed for at gennemføre et eventuelt erstatningskrav i EF. Dette har særlig betydning, efter at EF-domskonventionen er trådt i kraft. Se herom nærmere nedenfor under nr. 6.

3.4. Mellemhandleransvar

Efter lovforslagets § 11 hæfter en mellemhandler for produktansvar umiddelbart over for skadelidte og over for senere mellemhandlere i omsætningskæden. Skadelidte kan rette sit krav mod producenten (producenterne) eller mod mellemhandleren (mellemhandlerne) eller mod alle disse, idet de alle over for skadelidte hæfter solidarisk, jf. den foreslåede bestemmelse i § 12, stk. 1.

En mellemhandler hæfter ikke kun umiddelbart over for den skadelidte, men også over for senere mellemhandlere i omsætningskæden af det pågældende produkt. Den mellemhandler, som har måttet betale erstatning til skadelidte eller til en senere mellemhandler indtræder herved i skadelidtes krav mod producenten og tidligere mellemhandlere, jf. forslagens 12, stk. 3, der giver adgang til regres i sådanne tilfælde. Bestemmelsen i § 12 om solidarisk ansvar og regres er omtalt neden for.

At mellemhandleren hæfter *umiddelbart* over for skadelidte og senere mellemhandlere, betyder, at mellemhandleren skal betale erstatning, uanset om det er muligt for skadelidte at gennemføre sit krav over for producenten. Mellemhandlerens stilling kan således bedst sammenlignes med selvskyldnerkautionistens.

Den foreslåede regel om, at mellemhandleren på objektivet grundlag hæfter for produktansvar, er i realiteten en lovfæstelse af, hvad der efter gældende ret antages at gælde for mellemhandleren, jf. oven for i nr. 2.2. Den foreslåede bestemmelse i § 11 gælder i øvrigt ikke kun produktansvar i overensstemmelse med reglerne i lovforslagets kapitel 3, men også produktansvar efter dansk rets almindelige regler, jf. herved den foreslåede bestemmelse i lovens kapitel 14.

3.5. Det indbyrdes forhold mellem flere ansvarlige

Efter direktivets art. 5 hæfter flere producenter, der er ansvarlige for samme skade, solidarisk overfor skadelidte. Efter artikel 8, stk. 1, nedsættes producentens ansvar ikke, når skaden er forårsaget af en defekt ved et produkt i forening med tredjemands adfærd.

Det er i overensstemmelse med dansk rets almindelige regler, at flere skadevoldere hæfter solidarisk over for skadelidte for et opstået erstatningsansvar. Der er efter dansk ret ikke behov for at sondre mellem tilfælde, hvor flere producenter sammen er ansvarlige for en produktskade og situationer, hvor skaden skyldes en producents adfærd i forening med tredjemand. I lovforslaget er der alene medtaget en bestemmelse om, at flere ansvarlige efter loven hæfter solidarisk for erstatningskrav, idet det kun er fundet muligt at regulere den efterfølgende fordeling af erstatningsansvaret i denne situation. Bestemmelsen om solidarisk hæftelse gælder, hvadenten der er tale om producentansvar eller mellemhandleransvar.

Den nærmere regulering af den indbyrdes fordeling af ansvaret mellem flere skadevoldere overlades efter direktivet til det enkelte medlemsland. Justitsministeriet har i lovforslagets § 12 foreslået en særlig regel om regres. Efter forslagens § 12, stk. 2, skal der ved fordelingen af ansvaret mellem flere producen-