

b) § 85, stk. 1, om inhabilitet. (Tilsvarende bestemmelser i lov om statsautoriserede revisorer § 13, stk. 1, jf. den foreslåede § 20 i det samtidig fremsatte forslag til lov om ændring af lov om statsautoriserede revisorer (L 48) og lov om registrerede revisorer § 7, stk. 1).

c) § 94, 2. pkt., om undtagelse fra tavshedspligten ved revisorskift. (Tilsvarende bestemmelse i § 17, stk. 2, (jf. § 24 i det ovenfor nævnte L 48) i lov om statsautoriserede revisorer og § 10, stk. 2, i lov om registrerede revisorer).

Reglerne i aktieselskabslovens § 90 om revisionspåtegninger foreslås overført til årsregnskabsloven, idet dog stk. 1, 2. pkt., foreslås ophævet, da tilsvarende bestemmelse findes i § 12, stk. 1, i lov om statsautoriserede revisorer og § 6 i lov om registrerede revisorer (jf. §§ 14 og 15 i det ovenfor nævnte L 48).

Bestemmelserne i § 91 om anmærkninger og nødvendige supplerende oplysninger m.v. foreslås overført til de nye regler i lov om statsautoriserede revisorer og i lov om registrerede revisorer for revisors erklæringer på regnskaber.

Vedrørende den foreslåede § 61 b, stk. 4, bemærkes: Hidtil har bestemmelserne om inhabilitet for revisorer og om revision af aktie- og anpartsselskaber samt erhvervsdrivende fonde været optaget i henholdsvis aktie- og anpartsselskabsloven samt lov om erhvervsdrivende fonde. Da disse bestemmelser foreslås ophævet, således at de fremtidig kun vil findes i det nye kapitel om revision i årsregnskabsloven samt i lov om statsautoriserede revisorer og i lov om registrerede revisorer, vil det være nødvendigt i loven at optage en bestemmelse for så vidt angår de revisorer, der hverken er statsautoriserede eller registrerede.

Vedrørende den foreslåede § 61 f, stk. 1, bemærkes: Bestemmelsen svarer til aktieselskabslovens § 87, stk. 1, og anpartsselskabslovens § 68, stk. 1; dog foreslås det yderligere, at overregistrator selv skal udpege en revisor, såfremt ingen anmodning fremsættes fra selskabet. Denne bestemmelse skal sikre, at et selskab i videst muligt omfang kontinuerligt har en revisor, der kan påse, at lovgivningens og vedtægternes regler om regnskab m.v. overholdes. En sådan bestemmelse skal søge at hindre, at der begås økonomisk kriminalitet i en »revisorløs« periode.

Vedrørende den foreslåede § 61 j, stk. 1-2, bemærkes: § 61 j svarer til aktieselskabslovens § 92 og anpartsselskabslovens § 73 og revisorbekendtgørelserne. Dog foreslås som noget nyt, at revisor tilstiller Aktieselskabs-Registeret en kopi af sine protokoltilføjelser ved det første årsregnskabs aflæggelse og til og fratræden i et selskab. Selv om Aktieselskabs-Registeret ikke er egentlig tilsynsmyndighed for aktie- og anpartsselskaber, forekommer det af informativ interesse for registeret at se, om en virksomheds bog-

holderi og lignende har givet revisor anledning til påtale, ligesom en oplysning om, at revisor er fratrædt på grund af manglende efterlevelse af hans råd fra ledelsens side, kan være af informativ værdi for registeret, bl.a. med hensyn til fastsættelse af frist for at udnævne en ny revisor, jf. § 61 f.

Vedrørende den foreslåede § 61 k, stk. 2, bemærkes: § 61 k, stk. 2, er ny. Det foreslås, at revisor får pligt til at deltage i de bestyrelsesmøder, hvor årsregnskabet og andre erklæringer, der skal underskrives af revisor, behandles. Revisor vil i mange tilfælde allerede i dag være til stede på disse bestyrelsesmøder, men for at sikre revisors position og kommunikationen bedst muligt mellem revisor og ledelsen skal han have lejlighed til at redegøre for eventuelle indvendinger mod et af ledelsen foreslået regnskabsudkast eller lignende i et forum, hvor hele ledelsen er forsamlet.

Vedrørende den foreslåede § 61 m bemærkes: § 61 m, stk. 1-5, svarer til aktieselskabslovens § 95, stk. 1-5, og anpartsselskabslovens § 76, stk. 1-5; dog foreslås det at nedsætte den procent, der kan kræve granskning, fra 25 til 10. Dette indebærer en udvidet mindretalsbeskyttelse og er ubetænkeligt, da skifteretten altid kan nægte at udpege granskningsmænd, såfremt det findes ubegrundet.

Til nr. 4 og 5

Redaktionelle ændringer, og den foreslåede § 65, stk. 2, er en konsekvensændring.

Til § 2

Til nr. 1-8 og 10

Konsekvensændringer.

Til nr. 9

Redaktionel ændring.

Til § 3

Til nr. 1-6

Konsekvensændringer.

Til § 4

Til nr. 1-3 og 5-6

Konsekvensændringer.

Til nr. 4

Lov om erhvervsdrivende fonde adskiller sig fra de øvrige selskabslove bl.a. ved, at der ikke er en generalforsamling til at varetage de ejerinteresser, der ellers udøves af en generalforsamling. Der er derfor i