

nås. Der vil i den internationale handel formentlig blive stillet forholdsvis strenge krav til, at en meddelelse skal gives.

Det fremgår af *stk. 3*, at den part som har til hensigt at hæve købet ikke behøver at meddele modparten sin hensigt, hvis denne har oplyst, at han ikke vil opfylde sine forpligtelser.

Der findes ikke almindelige regler om ret til ophævelse på grund af anteciperet misligholdelse i købeloven. Sælgeren har dog under visse omstændigheder ret hertil i de særlige tilfælde, som er nævnt i købelovens §§ 39 og 40 om køberens manglende betalings-evne. Det antages imidlertid også efter dansk ret, at en part har ret til at hæve købet allerede inden, der foreligger misligholdelse, hvis det er klart, at der vil indtræde en væsentlig misligholdelse.

Til artikel 73

Artikel 73 behandler spørgsmålet om ophævelse ved successiv levering. Bestemmelsen gælder såvel sælgerens forpligtelse til at levere varen i delleverancer som køberens forpligtelse til at betale for varen ved delvise betalinger.

Det fremgår af *stk. 1*, at hvis den ene parts undladelser af at opfylde aftalen vedrørende en enkelt leverance eller betaling må anses for at være en væsentlig misligholdelse for så vidt angår denne enkelte leverance eller betaling, kan modparten hæve købet for så vidt angår den pågældende leverance eller betaling.

Hvis en misligholdelse vedrørende en delleverance giver god grund til at forvente, at der vil indtræffe en væsentlig misligholdelse vedrørende fremtidige delleverancer, kan købet hæves for disse fremtidige leverancers vedkommende. Bestemmelsen gælder dels i den situation, hvor en mangel ved en enkelt leverance giver anledning til at antage, at manglen vil forekomme i en eller flere af de fremtidige leverancer, dels i den situation, hvor en mangel ved en delleverance giver anledning til at antage, at tiden for tilvirkningen vil blive forskudt på en sådan måde, at der vil indtræde forsinkelse med en enkelt eller flere af de fremtidige leverancer. Retten til at hæve med hensyn til fremtidige leverancer udstrækker sig til samtlige de leverancer, hvor der foreligger en god grund til at antage, at der også vil ske misligholdelse vedrørende disse. Hvis køberen hæver købet med hensyn til en delleverance, kan han efter *stk. 3* også hæve købet for tidligere og senere delleverancers vedkommende, i den udstrækning der foreligger en sådan sammenhæng mellem delleverancerne, at de ved en partiel ophævelse ikke kan anvendes til det formål, som parterne forudså ved aftalens indgåelse.

Købeloven har regler om ophævelse ved successive leveringer i §§ 22, 29 og 46. Disse svarer stort set til konventionens bestemmelser. Efter § 29 gælder det dog, at sælgeren i tilfælde af forsinkelse med en enkelt betalingsrate som udgangspunkt er berettiget til at hæve for de følgende leverancers vedkommende, såfremt forsinkelsen må anses for væsentlig.

Afsnit II

Skadeserstatning

De afsnit i konventionen, der behandler beføjelserne i anledning af en parts misligholdelse, angiver alene, at en part kan kræve skadeserstatning på grund af modpartens misligholdelse, men indeholder ingen bestemmelser om betingelserne for, at en part er erstatningsansvarlig. Dette skal opfattes således, at pligten til at betale erstatning opstår uafhængig af en parts forsømmelse. Erstatningsansvaret begrænses imidlertid i et vist omfang af ansvarsfrihedsgrunde i artikel 79. I dette afsnit behandles først og fremmest erstatningens omfang og beregning. Bestemmelserne gælder, hvad enten det er sælgeren eller køberen, der er den erstatningsberettigede. Artikel 74 indeholder de grundlæggende regler om erstatningens omfang. I artikel 75 og 76 reguleres skadelidtes ret til erstatning for prisforskellen, når købet hæves. Artikel 77 handler om den skadelidtes pligt til at begrænse sit tab, og om retsvirkningerne hvis han undlader dette.

Til artikel 74

Hovedprincippet i *artikel 74* er det, som udtrykkes i 1. punktum, at erstatningen skal svare til det tab, som skadelidte har haft som følge af misligholdelsen. Udgangspunktet er således, at han i økonomisk henseende skal stilles, som om købet var blevet rigtigt opfyldt eller – med dansk terminologi – at han skal have erstattet den positive opfyldelsesinteresse. Det fremgår udtrykkeligt af bestemmelsen, at erstatningen også skal omfatte tabt fortjeneste. Bortset herfra angives det ikke, hvilke erstatningsposter der skal erstattes. Dog fremgår det som nævnt ovenfor af artiklerne 75 og 76, at prisforskellen skal erstattes.

Efter 2. punktum kan erstatningen ikke overstige det tab, som den erstatningspligtige part forudså eller burde have forudset som en mulig følge af misligholdelsen. Det tab, som kan erstattes, skal have fremstået som en mulig følge af misligholdelsen under hensyn til de omstændigheder, som den erstatningspligtige part kendte eller burde have kendt på tidspunktet for aftalens indgåelse.

De tab, som ganske vist er en følge af misligholdelsen, men som ikke opfylder kravet om forudseelig-