

Til artikel 48

Efter *artikel 48* kan *sælgeren* efter leveringstidspunktet på egen bekostning *afhjælpe mangler* ved varen eller enhver misligholdelse fra hans side. Dette kan ske, hvis afhjælpningen ikke medfører urimelig ulempe for køberen eller skaber usikkerhed for køberen om, hvorvidt sælgeren vil betale erstatning for de udgifter, som køberen allerede kan have haft.

Artiklen gælder for *afhjælpning efter leveringstidspunktet*. Bestemmelsen skal ses som et supplement til artikel 37, som gælder for afhjælpning før leveringstidspunktet. I begge tilfælde er det det aftalte tidspunkt for leveringen og ikke det faktiske leveringstidspunkt, der sigtes til.

Efter bestemmelsen har sælgeren således mulighed for at afhjælpe sin manglende opfyldelse af de forpligtelser, som påhviler ham ifølge aftalen. Afhjælpning i denne forstand må f.eks. anses at omfatte, at sælgeren tilbyder omlevering i en situation, hvor han ikke ville have pligt hertil.

For at sælgeren skal have ret til at afhjælpe en mangel ved sin opfyldelse, må afhjælpningen dog kunne ske *uden urimelig forsinkelse for køberen*. Denne tidsfrist skal regnes fra det tidspunkt, hvor køberen reklamerede over manglen. Hvad der skal forstås ved rimeligt i den konkrete situation beror bl.a. på varens art. Er der f.eks. tale om en vare, som er tilvirket specielt til køberen, og som sælgeren ikke kan udnytte på anden måde, må det antages, at sælgeren skal kunne gøre flere forsøg på at afhjælpe manglen.

Det er også en betingelse, at afhjælpningen kan ske *uden*, at den påfører køberen en *urimelig ulempe*. Køberen behøver således normalt ikke finde sig i afhjælpning, hvis sælgerens forsøg bevirker omfattende afbrydelser i køberens virksomhed, f.eks. hvis hele produktionslinjen må stoppes adskillige gange, fordi sælgeren ønsker at afhjælpe en mangel i en maskine, der indgår i produktionslinjen.

I bestemmelsen er der tillige taget hensyn til, at sælgerens forsøg på at afhjælpe manglen kan bevirke, at der påføres køberen udgifter. At dette bliver tilfældet, udelukker imidlertid ikke sælgerens ret til at afhjælpe manglen. Derimod må forsøgene på at afhjælpe manglen ikke indebære en risiko for køberen for, at han ikke får erstatning for sådanne udgifter. Hvis der foreligger en sådan risiko, og sælgeren ikke kan fjerne tvivlen i så henseende f.eks. ved at stille sikkerhed for en eventuel erstatning, kan køberen nægte sælgeren at udnytte sin mulighed for at afhjælpe manglen.

Den omstændighed, at en mangel vedrører en væsentlig komponent i varen, og at manglen, hvis den ikke afhjælpes, udgør en væsentlig misligholdelse, udelukker ikke i sig selv sælgerens afhjælpningsret.

Hvis afhjælpning kan ske, som det fremgår af bestemmelsen, f.eks. ved at en fejlagtig del erstattes med en ny del, berøves køberen ikke i væsentlig grad det, som han har ret til at forvente efter aftalen, og der foreligger således ikke en sådan væsentlig misligholdelse, som efter artikel 25 er en betingelse for, at købet kan hæves. Ved bedømmelsen af, om en mangel er væsentlig, bør der således tages hensyn til sælgerens tilbud om afhjælpning i form af reparation eller omlevering.

Efter *stk. 2* har køberen pligt til at besvare sælgerens spørgsmål, om hvorvidt køberen vil acceptere opfyldelse inden for en vis nærmere angiven tid. Bsvares spørgsmålet ikke, kan køberen ikke afvise en opfyldelse, som sker inden for den tidsfrist, som sælgeren har angivet i forbindelse med sin opfordring, ligesom køberen ikke kan gøre nogen misligholdelsesbeføjelse gældende, som er uforenelig med sælgerens opfyldelse. Køberen kan således f.eks. ikke hævde købet eller kræve forholdsmæssigt afslag i købesummen, inden resultatet af sælgerens afhjælpningsforsøg foreligger inden udløbet af den frist, som sælgeren har angivet.

Hvis sælgeren ikke spørger køberen, om denne vil acceptere opfyldelse, men i stedet meddeler, at han vil opfylde sin forpligtelse inden for en vis nærmere angiven frist, har en sådan meddelelse samme virkning som en opfordring efter *stk. 2*, hvilket fremgår af *stk. 3*.

Efter *stk. 4* bærer sælgeren risikoen for, at en opfordring eller meddelelse efter *stk. 2* og *3*, er kommet frem til køberen, idet de først får virkning fra dette tidspunkt.

Til artikel 49

I artikel 49 behandles *køberens ret til at hæve købet på grund af sælgerens misligholdelse, samt de tilfælde hvor køberen mister adgangen til at hæve købet*.

Efter *stk. 1, litra a*, kan køberen hæve købet, hvis sælgerens manglende opfyldelse af sine forpligtelser efter aftalen eller konventionen må anses for at udgøre en væsentlig misligholdelse. Bestemmelsen er generel og gælder alle former for misligholdelse fra sælgerens side, ikke kun forsinkelse med leveringen og mangler ved varen. Det fremgår af artikel 25, hvornår en misligholdelse skal anses for at være væsentlig. I bemærkningerne til artikel 48 er det tillige anført, at der ved væsentlighedsbedømmelsen skal tages hensyn til, om sælgeren har tilbudt at afhjælpe manglen ved reparation eller omlevering. Foreligger der en væsentlig misligholdelse, kan købet hæves straks, uden at køberen behøver at fastsætte en tidsfrist herfor. Domstolene vil heller ikke kunne indrømme sæl-