

holdte personer – skulle samles i et kapitel i retsplejeloven.

Lovforslaget indebar, at det i modsætning til den gældende retsplejelov udtrykkeligt skulle beskrives, hvilke strafferetsprocessuelle tvangsindgreb der må karakteriseres som legemsindgreb. Endvidere indeholdt lovforslaget bestemmelser om betingelser for iværksættelse af legemsindgreb mod en sigtet og mod en ikkesigtet, om kompetencen til at træffe beslutning om legemsindgreb og om formen for en sådan beslutning. Endvidere skulle proportionalitetsgrundsætningen og skånsomhedsgrundsætningen lovfæstes for så vidt angår legemsindgreb. Endelig indeholdt lovforslaget bestemmelser om politiets adgang til at opbevare og registrere oplysninger og materiale, der hidrører fra legemindgreb.

Lovforslaget var i stor udstrækning identisk med et lovudkast i Strafferetsplejeudvalgets betænkning nr. 1104/1987 om legemsindgreb under efterforskningen. Lovforslaget adskilte sig dog fra Strafferetsplejeudvalgets lovudkast, idet lovforslaget dels opretholdt de gældende regler om, at alle legemsindgreb – herunder optagelse af fingeraftryk – forudgående skal godkendes af retten, dels indebar, at fingeraftryk fra personer, der ikke har været sigtet, eller som er frifundet, eller mod hvem påtale er opgivet, skulle destrueres.

Retsudvalget afgav ikke betænkning over lovforslaget.

L 225

Forslag til lov om bekæmpelse af okkerforurening.

Af *Leif Hermann* (SF), *Margrete Auken* (SF), *Gade* (SF) og *Ebba Strange* (SF).

Vedrørende Miljøministeriet.

Fremsat skr 25/2 88	FF 7342
Lovf som fremsat	Till. A 4449
1. beh 23/3 88	FF 8828

Ordførere: Helge Mortensen (S), Engell (KF), Leif Hermann (SF), Sønderby (V), Larsen-Ledet (RV), Annette Just (FP), Inger Stilling Pedersen (KRF) og Jørgen Tved (FK).

Efter 1. beh henvist til Miljø- og Planlægningsudvalget.

Resumé:

Lovforslaget skærpede de gældende regler vedrørende dræning i okkerpotentielle områder ved gennemførelse af en lovgivning om okkerdræning baseret på miljøbeskyttelseslovens principper.

Lovforslagets hovedidé var, at dræning i okkerpotentielle områder skulle være forbudt, medmindre amtsrådet gav tilladelse. Sådanne tilladelser skulle kunne meddeles på vilkår i lighed med godkendelser efter lov om miljøbeskyttelse.

Miljø- og Planlægningsudvalget afgav ikke betænkning over forslaget.

L 226

Forslag til lov om betalt frihed til uddannelse.

Af *Jytte Andersen* (S), *Bakholt* (S), *Frank Jensen* (S), *Korneliusen* (S), *Lone Møller* (S) og *Hans Strunge* (S).

Vedrørende Arbejdsministeriet.

Fremsat skr 26/2 88	FF 7452
Lovf som fremsat	Till. A 4471
1. beh 17/3 88	FF 8538

Beh sammen med B 107, B 108, L 208 og L 209.

Ordførere: Jytte Andersen (S), Pia Christmas-Møller (KF), Holger K. Nielsen (SF), Britta Schall Holberg (V), Ole Vig Jensen (RV), Behnke (FP), Merethe Due Jensen (KRF) og Berlau (FK).

Efter 1. beh henvist til Uddannelsesudvalget.

Resumé:

Lovforslagets formål var at sikre voksne mulighed for deltagelse i undervisning af almen eller erhvervskvalificerende karakter.

Såvel lønmodtagere som ledige med mindst 5 års tilknytning til arbejdsmarkedet skulle være omfattet af ordningen. Herudover skulle andre personer kunne blive omfattet af reglerne om uddannelsesgodtgørelse, f.eks. hjemmearbejdende og mindre erhvervsdrivende.

Forslaget indebar, at de af loven omfattede personer skulle have ret til fravær til uddannelse i indtil 2 år efter en ansættelsesperiode på mindst 6 måneder.