

3. Fællessekretariatet er ikke enig med Danmarks Rederiforening. Vi har mange udenlandske medlemmer, hvis forhold de danske organisationer altid har forhandlet. Det kan ikke være rimeligt, at det danske Folketing gennemfører bestemmelser, som fratager udenlandske medlemmers ret til at få deres løn- og arbejdsvilkår forhandlet af deres danske organisationer.
4. Fællessekretariatet er modstander af Danmarks Rederiforenings forslag. Gennemfører man rederiforeningens forslag fjernes beskyttelsen mod underbemanding af skibene.
5. Fællessekretariatet vender sig mod forslaget. Global Maritime Distress and Safety System (GMDSS) er ikke gennemført. Der pågår endnu forhandlinger om systemet, og endnu mangler gennemprøvning samt udarbejdelse og vedtagelse af den internationale konvention om GMDSS. Endelig skal konventionen gennem ratifikationsprocessen i Danmark. Først når denne udvikling er afsluttet, må man se på den nødvendige tilpasning af danske bestemmelser i gældende dansk søfartslovgivning.
6. Fællessekretariatet kan tilslutte sig Danmarks Rederiforenings bemærkninger, men må fastholde, at den nødvendige skibstjeneste skal ske i *dansk skib*. I øvrigt skal vi henviser til fælleshenvendelsen af 13. juni 1988 til Folketingets Erhvervsudvalg fra Danmarks Rederiforening og Fællessekretariatet vedrørende faglærte håndværkeres uddannelse til skibsassistenter.
7. Fællessekretariatet kan ikke støtte Danmarks Rederiforenings forslag, men vil til løsning af problemet foreslå en ændring af § 57 således: ... »10 timer, som kan deles i højst 2 perioder«. Der bør i øvrigt ikke være særlige regler for specialskibe.
8. Der henvises til vore indledende bemærkninger samt til vort brev af 13. juni 1988 til Folketingets Skatte- og Afgiftsudvalg.

Med venlig hilsen  
S. Bøje Larsen

## LANDSORGANISATIONEN I DANMARK

15. juni 1988

Bilag til spørgsmål nr. 9

### Industriministeriet

Ved skrivelse af d.d. anmoder Industriministeriet om en udtalelse fra Landsorganisationen i Danmark vedrørende spørgsmål nr. 9 fra Folketingets Erhvervsudvalg.

Under henvisning hertil kan det oplyses, at Landsorganisationen i Danmark fortsat finder forslaget § 10 uacceptabelt. Forslaget indebærer omfattende indgreb i gældende overenskomster og stærke begrænsninger i parternes forhandlingskompetence i forbindelse med indgåelse af kollektive overenskomster, der er angribelige i relation til grundlovens § 73 og danske internationale forpligtelser, herunder ratificeringer i ILO-konventionen.

Landsorganisationen i Danmarks skrivelser af 26. februar 1988 og 7. april 1988 til Industriministeriet vedlægges.

Danmarks Rederiforenings henvendelse af 9. juni 1988 giver ikke umiddelbart anledning til supplerende bemærkninger.

P. F. V.

*Finn Thorgrimson*

Bent Nielsen

## SØMÆNDENES FORBUND I DANMARK

Bilag til spørgsmål nr. 9

### Industriministeriet

Vedr.: Deres ref. j.nr. 87-730-2 ref. BSO/lb

Vi har d.d. fået overbragt brev fra Industriministeriet, hvor man har anmodet forbundet om en udtalelse i forbindelse med brev fra Danmarks Rederiforening til Folketingets Erhvervsudvalg.

Vi må kraftigt beklage den korte tid, nemlig 4 timer, vi har fået til at udarbejde besvarelsen, og sikre brevet aflevering. Vi synes det er en meget uacceptabel måde, og det vidner lidt om, på den måde man japper det her lovkompleks igennem på.