

UNDERVISNINGSMINISTERIET

Den 15. april 1988

I et brev af 7. april 1988 (bil. 20.22.) har Finansudvalget stillet mig følgende *spørgsmål*:

»Ad beretning nr. 8 1985 om statens tilskud til Europahøjskolen

1) I nævnte beretning er på side 38 anført, at ministeren den 7. marts 1986 anmodede repræsentantskabet om en udtalelse, herunder »om forretningsudvalget ønsker iværksættelse af en politimæssig undersøgelse«.

Hvad var baggrunden for denne forespørgsel om eventuel iværksættelse af en politimæssig undersøgelse, og hvilke overvejelser gjorde ministeren sig på baggrund af den afgivne udtalelse?»

Svar:

I denne anledning kan jeg oplyse følgende i tilknytning til, hvad der er anført på siderne 38 og 39 i den nævnte beretning:

Baggrunden for min forespørgsel i brevet af 7. marts 1986 var, at ministeriet havde fået den opfattelse af sagsforløbet, at Europahøjskolens forstander i sin administration havde begået et sådant tillidsbrud over for ministeriet, at man alvorligt overvejede at inddrage skolens godkendelse, indtil en ny forstander var udpeget.

Jeg fandt det imidlertid bedst at henlede forretningsudvalgets opmærksomhed på – og give det lejlighed til at udtale sig om – muligheden af en politimæssig undersøgelse, idet den undersøgelse, som ministeriet havde kunnet gennemføre, ikke efterlod tvivl om, at skolen havde afgivet urigtige skriftlige erklæringer i forbindelse med tilskudsregnskaberne, men ikke gjorde det muligt at dokumentere, at forstanderens handlinger var sket med forsæt.

Forretningsudvalget meddelte i brev af 10. marts 1986, at det ikke ønskede en politimæssig undersøgelse, og lovede en redegørelse.

Redegørelsen var ikke modtaget, da statsrevisorerne i marts måned 1986 anmodede Rigsrevisionen om at foretage en undersøgelse af Europahøjskolen omfattende også de forhold, som ministeriet havde stillet skolen spørgsmål om i brevet af 7. marts 1986.

Derfor fandt jeg det rigtigst at lade ministeriets stillingtagen til spørgsmålet om fortsat godkendelse af skolen, herunder spørgsmålet om en politimæssig undersøgelse, afvente statsrevisorerens redegørelse, idet jeg i brev af 5. maj 1986 til forretningsudvalgets formand tillige meddelte, at forretningsudvalget ville få anledning til at udtale sig om redegørelsen, så snart den forelå, og inden ministeriet tog stilling i sagen.

Rigsrevisionens beretning til statsrevisorerne forelå i juni 1986, og i et brev af 25. juni 1986 bad jeg forretningsudvalgets formand om udvalgets udtalelse inden 1 uge.

I et brev af 1. juli 1986 meddelte forretningsudvalget, at man fortsat havde tillid til, at forstander Ingolf Knudsen havde både vilje og evne til at lede skolen på betryggende måde, men bad samtidig om på et møde at måtte gøre rede for sine synspunkter og søge at nå til enighed om konsekvenserne af sagen. Mødet blev afholdt den 17. juli 1986.

I et brev af 23. juli 1986 meddelte forretningsudvalgets formand mig, at Ingolf Knudsen havde besluttet at opgive sin stilling som forstander til fratræden den 1. november 1986.

Ud fra en helhedsvurdering af sagen fandt ministeriet ikke tilstrækkeligt grundlag for at foretage sig yderligere, herunder anmode om en politimæssig undersøgelse.

I de år, hvor Ingolf Knudsen har fungeret ved Europahøjskolen, er det min opfattelse, at han har været en fortræffelig forstander.

Bertel Haarder

/ Michael Nordmark Hansen

Til Finansudvalget