

Foreningen af danske Kunstmuseer
Den 11. juni 1988

Bilag 2

Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1218 København K

I anledning af kulturministerens fremsættelse af lovforslag nr. L 17, hvori museumslovsrevisionen foreslås udsat fra 1987-88 til 1988-89, skal Foreningen af danske Kunstmuseer fremføre følgende:

Den 1. april 1987 fremsendte Statens Museumsråd efter aftale med Kulturministeriet et forslag til revision af museumsloven, som var blevet udarbejdet i samarbejde med hele den danske museumsverden.

Siden 1. april 1987 har museerne ventet på en realitetsbehandling af det fremsatte forslag. I december måned blev det kendt, at man fra Kulturministeriets side arbejdede med planer om at udlægge statsstøtten til amterne. Fra museumsside og også fra politisk hold er der blevet gjort opmærksom på, at en sådan regionalisering af museumsstrukturen vil betyde en centralisering af museumsvæsenet, ligesom der vil være tale om kraftigt forringede muligheder for at koordinere og samordne det landsdækkende arbejde, som alle museer er med til at udføre.

På grund af den forestående museumslovsrevision og de mulige helt anderledes fremtidige vilkår har såvel museer som museernes faglige og koordinerende organer ikke været i stand til at planlægge det kommende arbejde som normalt. Dette har virket stærkt hæmmende for det langsigtede museumsarbejde.

Foreningen af danske Kunstmuseer frygter, at en udsættelse på ét år også tilsvarende vil forlænge denne usikkerhed og manglende mulighed for langsigtet planlægning. Fra FDK vil man derfor ikke have noget at indvende, såfremt udsættelsen af museumslovsrevisionen bliver af to års varighed, således at revisionen skal ske i folketingsåret 1989-90.

Det vil give museer og museumsorganer en tiltrængt mulighed for at planlægge for en periode af godt to år. Det er ligeledes vigtigt, at der bliver mulighed for en grundig drøftelse såvel af museernes lovforslag som af andre ønsker til lovsrevision, idet museernes struktur hviler på et meget spinkelt økonomisk fundament, hvilket betyder, at selv beskedne ændringer får meget store følger både for museernes økonomi og dermed for deres virkemuligheder i det hele taget.

Vi er imidlertid opmærksomme på, at en udsættelse såvel af ét som af to års varighed, kan få beklagelige følger for de kulturhistoriske museers arbejde med nyere tids kulturhistorie, idet der bør tilføres yderligere midler til dette arbejde.

Ligeledes er vi bekendt med, at de naturvidenskabelige museer har et ganske presserende behov for en lov om danekræ.

Med venlig hilsen
Jesper Knudsen
formand

-LF7