

nemføre ændringer i landbrugsloven, når der forventeligt i slutningen af oktober er afgivet betænkning fra udvalget vedrørende struktur, finansiering og ejerforhold i landbruget. Disse forslag vedrører bl.a. reglerne om samdrift, nedlægning, sammenlægning, erhvervelse af landbrugsejendomme og organisationsformer, herunder især

- 1) bortfald af § 16, stk. 2, og ændring af § 16, stk. 3, således at personer, der ikke opfylder kravet om uddannelse og egen drift i § 16, stk. 1, nr. 5 og 6, kan erhverve ejendomme på indtil 30 ha,
- 2) forøgelse af afstandsgrænsen i §§ 9, 11 og 16 (f.eks. 15 km),
- 3) forhøjelse af den gældende nedlægningsgrænse i § 13,
- 4) ophævelse af de gældende fortrinsregler i §§ 13 og 18 (50 ha ændres til f.eks. 70 ha). Reglerne udformes under hensyn til det enkelte landbrugs miljømæssige problemer,
- 5) liberalisering af reglerne om erhvervelse af landbrugsejendomme i §§ 20-21,
- 6) ligestilling af gruppelandbrug og lignende med andelsbrug, jf. § 21, stk. 3, og
- 7) forhøjet sammenlægningsgrænse (hvor der er tale om væsentlig animalsk produktion).

Et *mindretal inden for flertallet* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) udtaler:

Danske landmænd og landbrugets afsætningsvirksomheder befinder sig i den værste krise siden depressionen omkring 1930. Regeringens forslag om refinansiering m.v. vil på længere sigt ikke redde dansk landbrug. Efter Fremskridtspartiets opfattelse løses landbrugets problemer ved, at politikerne giver landbruget anstændige arbejdsforhold og vilkår, dvs. gennemfører en liberalisering af landbrugslovgivningen og en politik, der medfører, at danske landmænd f.eks. ikke skal betale det dobbelte i rente sammenlignet med udenlandske konkurrenter.

Ved at indgå forlig med regeringen har Fremskridtspartiet opnået, at der nu endelig sker en betydelig lettelse af mange af de restriktioner, der er ødelæggende for dansk landbrug. Fremskridtspartiet glæder sig over, at der ved

indgåelse af forliget mellem regeringen, Centrum-Demokraterne og Fremskridtspartiet omsider er taget hul på den dyng af restriktioner, der tvinger landbrugserhvervet i knæ.

Fremskridtspartiet har sikret sig, at forliget ikke forhindrer, at partiet fortsat kan kæmpe for yderligere liberaliseringer og skattelettelser. Det vil vi flittigt benytte os af, således at Danmark igen får et sundt landbrug, der kan leve og producere i frihed til gavn for landmændene, beskæftigelsen og den kronisk tomme valutakasse.

Et *andet mindretal inden for flertallet* (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) ønsker at udtale, at man i første del af folketingsåret 1988-89 vil drøfte og eventuelt gennemføre ændringer i landbrugsloven, når der forventeligt i slutningen af oktober er afgivet betænkning fra udvalget vedrørende struktur, finansiering og ejerforhold i landbruget (Bernsteinudvalget). Men Kristeligt Folkeparti vil ikke på nuværende tidspunkt, inden Bernsteinrapporten foreligger, forpligte sig til konkrete ændringer i jordlovgivningen, der i høj grad vil kunne favorisere de store landbrug på de mindres bekostning.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*, men vil stemme for de af Socialistisk Folkeparti stillede ændringsforslag. Mindretallet bemærker, at en uge efter, at regeringen afviste Socialdemokratiets forligstilbud, har man nu indgået et landbrugsforlig med Fremskridtspartiet.

Socialdemokratiet var indstillet på i betydelig udstrækning at acceptere regeringens synspunkter på landbrugsområdet på trods af, at regeringens løsning ikke er tilstrækkelig effektiv og målrettet i forhold til, at den koster det offentlige ca. 1 mia. kr. årligt.

Socialdemokratiets betingelse for at acceptere regeringens refinansieringsforslag var, at de arbejdsløse, og herunder mange tusinde langtidsledige, sikres samme rettigheder med hensyn til arbejds- og uddannelsesstilbud i 1989 som i 1988. Selv om dette ikke betyder offentli-