

Bilag 2

To af Landbrugs- og Fiskeriudvalgets spørgsmål til landbrugsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 57:

»Ad svaret på spørgsmål 6

Hvilke er de tilsvarende konsekvenser af at hæve grænsen til 60 pct. og 70 pct., og vil ministeren sende udvalget en statistik svarende til den på side 7 opstillede ved gældsprocenter på 30, 50, 60 og 70?»

Svar:

Hvis grænsen i § 2, stk. 1, nr. 3, hæves yderligere til henholdsvis 60 og 70 pct. i forhold til den i spørgsmål 6 omhandlede grænse på 50

pct., vil det antal bedrifter, der omfattes af refinansieringen, skønmæssigt blive reduceret yderligere med henholdsvis 3.400 (50–60 pct.) og 2.500 bedrifter (60–70 pct.), og det samlede refinansieringsomfang vil blive reduceret med yderligere ca. 4 mia. kr., hvis grænsen hæves til 60 pct. og yderligere ca. 4 mia. kr., hvis grænsen hæves til 70 pct.

Den gennemsnitlige økonomiske situation for de nævnte grupper af bedrifter og for de 3.700 bedrifter, der udgår ved at ændre grænsen fra 30 til 50 pct., fremgår af nedenstående oversigt:

	Gældsprocent ¹⁾ hæves fra		
	30-50	50-60	60-70
Antal bedrifter, der udgår ved ændring af gældsprocent	3.700	3.400	2.500
Brugers alder	46	46	44
Landbrugsareal, ha	50	43	45
Andel af samlet produktion, pct.	8	7	6
Samlet gæld mia. kr.	6,6	6,1	5,7
Renteudgifter mia. kr.	0,7	0,6	0,6
Gældsprocent ²⁾	47	59	69
	1.000 kr. pr. bedrift		
Driftsoverskud, landbrug	329	293	333
Indtægter fra andre erhverv	81	91	100
Finansieringstilskud	16	21	22
Renteudgifter	184	187	229
Løbende indkomst	280	232	230
Personlig skat	67	50	47
Privatforbrug	155	145	145
Opsparing	59	38	38

¹⁾ Opgjort som i § 2, stk. 1, nr. 3.

²⁾ Samlet gæld i forhold til samlede aktiver.