

ling, helt undlade at bære sådanne opfordringer (til at stemme på et bestemt parti eller en bestemt kandidat) eller andre kendetegn, der angiver en tilknytning til et bestemt parti eller lignende.«

Udvalget kan tilslutte sig Indenrigsministeriets opfattelse og skal udtrykke sin beklagelse over, at valgbestyrelsen har ladet det skete passere.

9) Med skrivelse af 20. maj 1988 har Indenrigsministeriet fremsendt en fra valgbestyrelsen for Københavns Amts 9. kreds, Rødovre, modtaget skrivelse af 18. maj 1988 vedrørende folketingsvalglovens bestemmelser om, hvilke brevstemmer der ikke kan tages i betragtning.

Som det fremgår af valgbestyrelsens skrivelse, bestemmer valglovens § 61, stk. 2, at yderkuverten ikke må indeholde andet eller mere end ét følgebrev og én konvolut, men ved dette valg blev der i kredsen modtaget ca. 10–15 brevstemmer, hvor der i yderkuverten også var medsendt de pågældendes valgkort. Som en konsekvens af ovennævnte bestemmelse blev disse brevstemmer vurderet til »ikke at komme videre i betragtning«.

Det fremgår endvidere af sagen, at det er valgbestyrelsens principielle opfattelse, at brevstemmeomslag, der – ud over ét følgebrev og én konvolut – indeholder den pågældende vælgers valgkort, bør tages i betragtning uanset bestemmelsen i folketingsvalglovens § 61, stk. 2, 2. pkt.

Indenrigsministeriet har i fremsendelsesskrivelsen peget på, at den nye folketingsvalglov indeholder en tilsvarende bestemmelse i § 65, stk. 2, nr. 3. Indenrigsministeriet har endvidere udtalt, at man vil sørge for, at det udtrykkeligt kommer til at fremgå af de nærmere regler om tilrettelæggelse og gennemførelse af brevstemmeafgivning, der skal fastsættes i henhold til den nye lovs § 63, at valgkort *ikke* må indlægges i brevstemmeomslaget (yderkuverten).

Udvalget tager Indenrigsministeriets redegørelse til efterretning, men skal henstille til ministeriet, at reglen i den nugældende § 61 tages op til nærmere overvejelse.

10) Med skrivelse af 20. maj 1988 har Indenrigsministeriet fremsendt en fra valgbestyrelsen for Sønderjyllands Amts 2. kreds, Åbenrå, modtaget skrivelse af 19. maj 1988 vedrørende bedømmelse af en stemmeseddels gyldighed.

Det fremgår af sagen, at det drejer sig om en stemmeseddel, der er afmærket med ring om partibogstavet samt forsynet med kryds ud for en af kandidaterne for det pågældende parti. Valgbestyrelsen har ifølge telefonisk oplysning til Indenrigsministeriet kendt den pågældende stemmeseddel ugyldig på grund af særpræg, jf. folketingsvalglovens § 37, stk. 3, nr. 3.

Indenrigsministeriet har tilsluttet sig den bedømmelse, der er anlagt af valgbestyrelsen, hvilket udvalget kan tiltræde.

11) Med skrivelse af 26. maj 1988 har Indenrigsministeriet fremsendt en efter klagefristens udløb – men inden udvalgets betækningsafgivelse – modtaget klage af 20. maj 1988 fra hr. Paul Bjergager Nielsen, Nyrupgård.

Klageren hævder, at valgbestyrelsen uretmæssigt har afvist den af ham indgivne anmeldelse som kandidat uden for partierne. Afvisningen er efter det oplyste sket med den begrundelse, at en del af stillerne ikke kunne godkendes som vælgere i opstillingskredsen. Klageren henviser herved til, at Roskilde Kommune ved kommunevalget havde godkendt en person på hans liste, der var hjemmehørende i København. Det oplyses endvidere af klageren, at han blev ringet op og fik fortalt, at man havde kasseret 15 af hans stillere, og at han havde mulighed for at skaffe 15 nye inden kl. 15.00, hvilket han meddelte at han ikke havde mulighed for.

På side 30 i valgbogen for Roskilde Amts 1. kreds har valgbestyrelsen indført følgende: »Paul Bjergager Nielsen, Vestervænget 2, 1. th., 4000 Roskilde, indgav rettidigt kandidatanmeldelse om opstilling uden for partierne. Af de 27 stillere kunne imidlertid kun 15 godkendes som vælgere i opstillingskredsen. Kandidaten blev opfordret til at afhjælpe manglerne inden den 2. maj kl. 15.00, men da dette ikke skete, blev anmeldelsen erklæret ugyldig.«