

[Behnke]

**Begrundelse**

Ifølge Jyllands-Posten fra den 13. april 1988 har Københavns Byret dømt 2 iranske brødre for at udføre organiseret »rejsebureauvirksomhed« med flygtninge til Danmark. En sådan afsløring og dom må efter spørgerens opfattelse føre til, at ministeren ændrer Flygtningenævnet's praksis. »Rejsebureauet« har jo ekspederet en lang række flygtninge, hvis asylstatus må betvivles ifølge byretsdommen. Flygtningenævnet må jo ganske enkelt være blevet ført bag lyset af »rejsebureauet«s kunder, når de har været i stand til at overbevise nævnet om deres ret til asylstatus.

Svar (7/5 88):

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Flygtningenævnet, der har oplyst følgende:

»Det er i de sager, som forelægges Flygtningenævnet til afgørelse, uden betydning for bedømmelsen af asylgrundlaget, hvorledes indrejsen i Danmark har fundet sted, herunder om den pågældende flygtning er indrejst i landet som led i en privat organiseret ulovlig flygtningetransport, således som der er henvist til i begyndelsen for spørgsmålet.

Derimod vil det efter omstændighederne kunne have betydning for bedømmelsen af asylgrundlaget, om den pågældendes udrejse af hjemlandet har fundet sted legalt eller illegalt, idet illegal udrejse vil kunne indicere, at den asylsøgende er udsat for forfølgelse eller risiko herfor og har behov for beskyttelse.

Det tilføjes, at Flygtningenævnet ikke er bekendt med de nærmere omstændigheder i den straffesag, der refereres til i spørgsmålet.«

Justitsministeriet kan henholde sig til Flygtningenævnet's udtalelse.

**Spm. nr. S 885**

Til **justitsministeren** (14/4 88) af:

**Behnke (FP):**

»Vil ministeren ændre på de asylbevillinger, der måtte være givet på falsk baggrund, jf. dommen i Københavns Byret den 12. april 1988?«

**Begrundelse**

Ifølge Jyllands-Posten den 13. april 1988 har Københavns Byret afsagt dom den 12. april

1988 over 2 iranske brødre, der har drevet deres eget såkaldte rejsebureau. Brødrenes aktivitet var gået ud på at skaffe landsmænd til Danmark og hjælpe dem igennem formalia med at få asyl.

Spørgeren mener, at det må være relevant at omvurdere de asylbevillinger til de flygtninge, som de iranske brødre har hjulpet til Danmark under falske forudsætninger. Eftersom der nu foreligger en byretsdom, som fastslår, at de iranske brødres aktiviteter var ulovlige, må den naturlige konsekvens være, at de personer, som »rejsebureauet« har ekspederet, får deres sag nyvurderet.

Svar (7/5 88):

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Spørgsmålet om, hvorvidt en person skal meddeles opholdstilladelse som flygtning i Danmark, afgøres efter reglerne i udlændingelovens § 7. Det er som bekendt Direktoratet for Udlændinge og Flygtningenævnet, der har beføjelse til at træffe afgørelse om disse spørgsmål.

Ved afgørelsen heraf foretages en individuel, konkret vurdering af den enkelte sag. Der sker i denne forbindelse en prøvelse af, om den pågældende ved en tilbagevenden til hjemlandet vil blive udsat for eller være i risiko for at blive udsat for en asylrelevant forfølgelse, jf. udlændingelovens § 7, stk. 1 og 2. I denne forbindelse er det derfor normalt uden betydning, under hvilke omstændigheder indrejsen i Danmark har fundet sted.

En opholdstilladelse, der er meddelt i medfør af udlændingelovens § 7, kan inddrages, hvis betingelserne i udlændingelovens § 19 er til stede, herunder hvis den pågældende har opnået opholdstilladelsen ved svig.

Det er en betingelse for, at der kan ske inddragelse af en opholdstilladelse på grund af svig, at det svigagtige forhold vedrører oplysninger, der har betydning for vurderingen af forfølgelsesrisikoen.

Også i disse tilfælde træffes afgørelsen i 1. instans af Direktoratet for Udlændinge med klageadgang til Flygtningenævnet.

Direktoratet for Udlændinge har over for Justitsministeriet oplyst, at direktoratet i forbindelse med behandlingen af asylsager også er opmærksom på tilfælde, hvor det kan komme på tale at inddrage allerede meddelte opholdstilladelser.