

Spm. nr. S 875

Til *industriministeren* (12/4 88) af:

Kurt Frederiksen (FK):

»Kan ministeren, på trods af at historien fortæller noget andet om rederiernes ansættelse af udenlandske søfolk i danske skibe, garantere, at denne ansættelsespolitik ikke vil blive fastholdt og forstærket fremover ved indførelse af Dansk Internationalt Skibsregister?«

Svar (19/4 88):

Industriministeren (Nils Wilhjelmsen):

Denne sag forhandles for tiden i Folketingets Erhvervsudvalg. Derfor finder jeg det rigtigst at begrænse mig til at gentage, at det er regeringens opfattelse, at etablering af et Dansk Internationalt Skibsregister og fastsættelse af de særlige skattemæssige forhold for søfolk ansat på skibe registreret i dette register vil medvirke til, at der fortsat er en handelsflåde under dansk flag, og dermed til at sikre fortsat beskæftigelse af danske søfarende.

Jeg kan dog oplyse, at af de søfarende, der var under sømandsskatteordningen i august 1986, var 90 pct. danske statsborgere og ca. 7 pct. fra ikkeeuropæiske lande. Antallet af danske søfolk steg ca. 1 pct. set i forhold til 1985-opgørelsen.

Spm. nr. S 876

Til *trafikministeren* (12/4 88) af:

Margrete Auken (SF):

»Vil ministeren sikre, at der ikke tages noget skridt til udvidelse af Helsingørmotorvejen, før Tingvadudvalget har afsluttet sit arbejde, så dette arbejde ikke ligegyldiggøres på forhånd?«

Begrundelse

I kommissoriet til udvalget står bl.a.:

»De sidste års stigning i biltrafikken har medført køproblemer på de store indfaldsveje i myldretiden. Disse problemer kan ikke løses ved en udbygning af vejene, som blot ville flytte problemerne andre steder hen i regionen. I stedet må der satses på en overflytning til den kollektive trafik.«

Det virker derfor temmelig hovedløst at vedtage en udvidelse af motorvejen, før man har fået klarhed over, om det også er denne politik,

man vil følge – og som man altså i øvrigt selv siger ikke løser problemet.

Svar (15/4 88):

Trafikministeren (Nør Christensen):

Jeg kan besvare spørgsmålet bekræftende og skal i øvrigt henvise til svar af 25. marts 1988 fra fg. trafikminister Erhard Jakobsen på spørgsmål nr. S 765 stillet af folketingsmedlem Birgitte Husmark (SF).

Spm. nr. S 877

Til *socialministeren* (13/4 88) af:

Merethe Due Jensen (KRF):

»Kan et socialudvalg beslutte, at en del af en førtidspension skal indbetales på en spærret konto til f.eks. etablering, nyanskaffelser eller fritidsaktiviteter?«

Begrundelse

Jeg har erfaret, at et socialudvalg har administreret førtidspensionen for en hjemmeboende ikke umyndiggjort mongol på den måde, at kommunen hver måned hensatte et beløb på 2.000 kr. af den højeste førtidspension på en særlig spærret konto til pensionisten. Der kunne ikke hæves på denne konto uden socialudvalgets samtykke.

Da der henstod et relativt stort beløb, ca. 45.000 kr., på den spærrede konto, og da der i en periode ikke har været anmodning om frigivelse af beløb fra den, fandt kommunen ikke anledning til at opretholde en løbende administration, men det opsparede beløb skulle blive stående på uændrede betingelser, dvs. til sikring af et beløb til større anskaffelser samt eventuel senere selvstændig etablering.

For de berørte parter kan det synes urimeligt, at det sociale udvalg kan beslutte en sådan administration af en førtidspension. Det kan opfattes som manglende tillid til deres evne og vilje til at varetage pensionistens forhold.

Svar (21/4 88):

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Efter § 36 i lov om social pension kan det sociale udvalg, hvis det skønner, at en pensionist ikke kan administrere pensionen, afgøre, på hvilken måde pensionen skal udbetales.

Det sociale udvalgs afgørelser kan påklages til Amsankenævnet, i Københavns og Frede-