

[Socialministeren]

herom. Til det generelle spørgsmål kan jeg derimod svare følgende:

Efter § 17, stk. 1, i lov om social pension kan der ydes personligt tillæg til pensionister. Det er en betingelse for ydelse af personligt tillæg, at pensionistens økonomiske forhold efter en konkret vurdering kan betragtes som særlig vanskelige.

Denne vurdering foretages af den pågældende kommune, og bortset fra reglerne om varmetillæg er der ikke centralt fastsatte regler, der begrænser kommunens skøn.

Der vil således generelt ikke være noget til hinder for, at en pensionist på baggrund af den nævnte vurdering af de økonomiske forhold tildeles et personligt tillæg svarende til delvist tilskud til f.eks. en tandreparation som den, der er søgt om støtte til.

Tillægget skal i øvrigt også gives under hensyn til tilskud fra den offentlige sygesikring.

Spm. nr. S 866

Til miljøministeren (12/4 88) af:

Leif Hermann (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvornår Miljøstyrelsens afgørelse i sagen vedrørende Århusfirmaet Brdr. Foltmans udslip af CFC-forbindelser kan forventes?«

Begrundelse

Der henvises til Aarhus Stiftstidende for lørdag den 2. april 1988.

Foreløbigt svar (21/4 88):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Det stillede spørgsmål har jeg forelagt Miljøstyrelsen, der oplyser følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Danmark har til tilsluttet sig Montrealprotokollen om stoffer, der påvirker ozonlaget, i september 1987.

I henhold til protokollen har man forpligtet sig til inden for en årrække at reducere forbruget af CFC-forbindelser.

På denne baggrund har Miljøstyrelsen fundet, at afgørelsen af den konkrete sag vedrørende Brdr. Foltman A/S i Århus skulle afvente beslutningen om, med hvilken fordeling reduktionen af CFC på de berørte brancher skal foregå.

Da de økonomiske omkostninger kan være meget forskellige, alt efter hvilken branche der skal foretage reduktionen, anmodede Miljøstyrelsen Industrirådet om et oplæg til, hvilke brancher der skulle foretage den første reduktion.

Dette oplæg modtog Miljøstyrelsen den 5. februar, men kvoteringen er ikke umiddelbart operationel, hvorfor Miljøstyrelsen for tiden undersøger mulighederne for en reduktion i samarbejde med plastindustrien og virksomheden.

Miljøstyrelsen forventer en hurtig afklaring af problemerne, og at afgørelsen vil foreligge senest medio maj.«

Spm. nr. S 867

Til justitsministeren (13/4 88) af:

Poulsaard (FP):

»I hvor lang tid endnu vil ministeren fortsætte med at give urigtige oplysninger til Folketinget for at dække over, at statsadvokaten i Viborg har medvirket til at skabe grundlaget for de offentlige straffesager i Makholmsagen, der blev pådømt i Vestre Landsret den 13. oktober 1982?«

Begrundelse

Justitsministeren modtog personligt på sit kontor den 24. juli 1986 skriftlig dokumentation for, at statsadvokaten hverken efterkom Vestre Landsrets kendelse af 11. december 1981 eller overholdt egen erklæring af 18. maj 1982 til Vestre Landsret vedrørende fremskaffelse og fremlægning af den endelige jordfordelingskendelse af 4. oktober 1967, som statsadvokaten aldrig har respekteret, uden at justitsministeren endnu har foretaget sig noget i den anledning.

Ifølge sagsakterne er det statsadvokaten i Viborg, der gennem politimesteren i Holstebro har opfordret Struer Byråd til at etablere en ny vej og bro på Sdr. Makholm, hvor Jordfordelingskommissionen – efter forhandlinger med Ilse Makholm – ifølge den endelige kendelses bilag og kort ophævede al vej- og færdselsret.

Det er derfor »naturligt«, at statsadvokaten efter sit skøn bevidst undlader at fremskaffe og fremlægge de dele af jordfordelingskendelsen, som dokumenterer, at der blev begået rent justitsmord under de offentlige straffesager.