

[Udenrigsministeren]

bistanden, hvis danske arbejdspladser beskæftiges med bistandsprojekter.

Spm. nr. S 859

Til *arbejdsministeren* (11/4 88) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Ifølge »Håndbog for Sikkerhedsgruppen« må man maksimalt løfte 50 kg ved manuel transport. Hvad er så baggrunden for, at specielt slagteriarbejdere må løfte og transportere 65 kg?«

Begrundelse

Undersøgelser på det sidste har vist, at især ansatte inden for kødindustrien er ramt af mange arbejdsskader, og netop skader forårsaget ved løft, især ryg- og skulderskader, er meget vanskelige at få anerkendt som egentlige arbejdsskader.

Svar (27/4 88):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

I henhold til Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 465 af 3. august 1982 om manuel transport, bilaget om kødkroppe eller dele deraf, pkt. 3, må en person ikke manuelt transportere kødkroppe eller dele deraf, der vejer mere end 55 kg. Vægtgrænsen for kødkroppe blev med denne bekendtgørelse nedsat til 55 kg mod tidligere 65 kg.

Spm. nr. S 860

Til *justitsministeren* (11/4 88) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren undersøge, hvad der ligger bag de konkrete udtalelser, der er kommet fra Assens' brandinspektør samt Middelfarts vicepolitikommisær om, at ulykkesalarmer via 000 forsinkes på grund af den måde, alarmeringssystemet er opbygget på?«

Begrundelse

I ministerens svar på mit spørgsmål nr. S 789 bemærkes det, at rigspolitechefen ikke er bekendt med ventetider på Vestfyn i forbindelse med opkald på 000.

Udtalelser citeret i Jyllands-Posten den 22. marts 1988 tyder imidlertid på, at rigspolitechefen ikke har overblik over, hvad der foregår på

Vestfyn, såfremt Assens' brandinspektør og vicepolitikommisæren i Middelfart er citeret korrekt. Der foreligger således to konkrete anklager mod alarmsystemet fra to personer, der ligeledes må antages at være rimeligt kompetente til at fremkomme med disse.

Ministerens bedes derfor indhente en ny og anderledes dybtgående undersøgelse af de faktiske forhold for alarmering på Vestfyn.

Svar (10/5 88):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Justitsministeriet har i anledning af det stillede spørgsmål indhentet en fornyet udtalelse fra rigspolitechefen og politimesteren i Middelfart vedrørende eventuelle ventetider på Vestfyn i forbindelse med opkald på 000. De pågældende har over for Justitsministeriet på ny oplyst, at man ikke i Middelfart Politikreds har eksempler på, at en alarmering til politiet er blevet forsinket som følge af fejl ved 000-alarmentralen.

Rigspolitechefen har endvidere oplyst, at man på baggrund af det stillede spørgsmål har foretaget fornyede undersøgelser af alarmcentralen på politigården i Middelfart. Der er ikke ved disse fornyede undersøgelser konstateret tekniske fejl ved den pågældende alarmcentral.

Spm. nr. S 861

Til *miljøministeren* (11/4 88) af:

Margrete Auken (SF):

»Vil Danmark søge nordisk tilslutning til det danske resolutionsforslag til Londonkonventionens videnskabelige gruppe (SG, London, 25.-29. april) om et globalt forbud mod havafbrænding af kemisk affald på mødet i Nordisk Kontaktgruppe mod Havforurening (NKH, 12.-14. april)?«

Begrundelse

Det er på forhånd kendt, at Island og Finland støtter det danske resolutionsforslag. Sverige er tøvende, mens Norge tilsyneladende er direkte imod.

Den norske miljøvernminister kunne under Nordisk Råds session i Oslo i marts måned kun sige, at de nordiske ministre var positivt indstillede til det danske forslag. Baggrunden var ifølge miljøvernministeren, at de nordiske ministre ikke havde haft tid til at gennemgå detaljerne i