

[Ingerlise Koefoed]

den 15. marts 1988 (nr. C 69/5) fremgår det, at lovforslaget ikke er i overensstemmelse med traktaten om personers fri bevægelighed og etableringsret, idet lovforslaget indeholder betingelser for, at film kan opnå støtte begrundet i nationalitet, det vil sige, at der i loven kræves en overvejende dansk kunstnerisk og teknisk indsats ved indspilningen af støttede film. Kommissionen har opfordret medlemsstaterne til at fremsende deres bemærkninger til forslaget og erklæret, at denne procedure har opsættende virkning på lovens ikrafttræden.

Da kulturpolitik falder uden for Romtraktaten, finder spørgeren ikke, at EF vil kunne ud sætte en lovgivning, hvis formål er kulturelt.

*Svar (11/4 88):*

**Kultur- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen):**

Nej!

Som det fremgik af mit notat af 29. januar 1988 til Kulturudvalget om EF-Kommissionens indledning af statsstøtteprocedure i anledning af den danske filmlovgivning, har regeringen meddelt Kommissionen, at man fortsat agter at virke for, at det fremsatte forslag til ny filmlov bliver vedtaget i indeværende folketingsssamling.

Som det videre fremgår af mit svar af 30. marts 1988 på Kulturudvalgets spørgsmål nr. 61 til filmlovsforslaget (L 30), foreslår jeg, at den nye filmlov træder i kraft den 1. august 1988 med henblik på, at den nye lov kan få virkning allerede for indeværende år.

#### Spm. nr. S 824

Til kultur- og kommunikationsministeren (5/4 88) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Hvilke partiers medlemmer i Danmarks Radios bestyrelse har vedtaget at indstille en forhøjelse af licensen til Finansudvalget?«

#### Begrundelse

Forskellige partiers medlemmer har sagt, at der ikke må ske en forhøjelse af licensen i Danmarks Radio. Alligevel er der kommet en indstilling til forhøjelse fra Danmarks Radios bestyrelse, der er udvalgt blandt partiernes tilhængere.

Hvordan dette stemmer overens med de udtalelser, der er kommet fra Christiansborgpolitikere, er svært at få øje på. Desværre er der ikke mere åbenhed om Danmarks Radio, hvilket er en utrolig svækkelse, men det kan fastslås, at Fremskridtspartiet hele tiden har været imod nye licensforhøjelser.

Det er derfor vigtigt at få opklaret, hvem der har stemt for en indstilling til Finansudvalget om licensforhøjelse.

*Svar (11/4 88):*

**Kultur- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen):**

Med den nye lov om Danmarks Radios styrelse m.v. blev Radiorådet nedlagt og erstattet af en mindre bestyrelse på 11 medlemmer. Det var hermed tanken at etablere et organ, der i højere grad end den gamle ordning kunne muliggøre varetagelse af en egentlig ledelsesfunktion.

Da Danmarks Radio er en selvstændig offentlig institution med public service-forpligtelser, har man anset det for hensigtsmæssigt, at der etableres et repræsentativt ledelsesorgan, der kan varetage indseende med opfyldelsen af de offentlige forpligtelser, som påhviler institutionen. Dette er baggrunden for radiolovens bestemmelse om, at Folketinget skal udpege 9 af bestyrelsens medlemmer.

Det fremgår af radiolovens § 8, at formanden for bestyrelsen udpeges af kultur- og kommunikationsministeren, 9 medlemmer udpeges af Folketinget, og 1 medlem udpeges af de fastansatte medarbejdere i Danmarks Radio.

Jeg skal understrege, at det ikke ved lovgivningen er forudsat, at de 9 af Folketinget udpegede medlemmer skal repræsentere noget bestemt parti, idet man alene har forudsat, at der lægges vægt på bestyrelsesmedlemmernes personlige og faglige kvalifikationer, således at mediemæssig, kulturel og ledelsesmæssig indsigt repræsenteres.

I denne forbindelse skal jeg yderligere understrege, at folketingsmedlemmer ikke kan være medlemmer af bestyrelsen, og at baggrunden for denne ordning netop er den rolle, som Folketingets Finansudvalg spiller i forbindelse med fastlæggelse af Danmarks Radios indtægtgrundlag.

Under henvisning til ovenstående ser jeg ikke nogen mulighed for at besvare det stillede spørgsmål, således som dette er formuleret.