

[Industriministeren]

tjeneste, og personer, der er ansat om bord af andre end rederen, jf. § 2. Dette gælder eksempelvis ladningsejerens repræsentant om bord i skibet, reparationsgæng, der af rederen lejes i land, og personale ansat af en restauratør, der har forpagtet restaurationen i et skib.

Spm. nr. S 813

Til *skatteministeren* (29/3 88) af:

Erling Christensen (S):

»Lov nr. 838 af 18. december 1987 giver skattefritagelse for krigsrisikotillæg udbetalt for sejlads på Den Persiske Golf til skatteydere under sømandsskatteoven. Er der mulighed for også at give skattefritagelse til ombordværende, der ikke beskattes under sømandsskatteoven?«

Begrundelse

Efter lovens vedtagelse er jeg blevet gjort opmærksom på, at reparatører, der arbejder om bord på skibe, der sejler i krigszonen i Den Persiske Golf, også får udbetalt et krigsrisikotillæg på 200 pct. af deres normale løn. For disse reparatører virker skatteforskelsbehandlingen urimelig.

Svar (14/4 88):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Ved ændringen af sømandsskatteoven i december måned 1987 er der indrømmet skattefrihed for krigsrisikotillæg til sømænd under sømandsskatteordningen ved sejlads i Den Persiske Golf. Skattefritagelsen kan højst omfatte et beløb svarende til 200 pct. af den tarifmæssige hyre og har virkning fra og med lønningsåret 1988.

Sømandsskatteordningen omfatter personer, der er ansat til sædvanlig tjeneste om bord på et dansk skib ved sejlads i nærfart eller udenrigsfart.

De reparatører, der henvises til i begrundelsen til spørgsmålet, er udsendt af rederierne til Den Persiske Golf i forbindelse med de opståede skader på rederiernes skibe i området. De pågældende reparatører foretager tilsyn og reparationer af skibene under skibenes ophold ved land og kun lejlighedsvis under skibenes sejlads. De nævnte personer kan derfor ikke anses som ansat til tjeneste om bord på skibene og er følgelig ikke omfattet af sømandsskatte-

ordningen og dermed heller ikke af skattefritagelsesbestemmelsen vedrørende krigsrisikotillæg.

Jeg vil være meget betænkelig ved at udvide den gennemførte skattefritagelsesordning på sømandsområdet, som på tilsvarende måde er gennemført i Norge og Sverige, til også at omfatte skatteydere i land, hvis arbejde eller erhverv kan være forbundet med fare for liv og helbred. En sådan udvidelse vil medføre en meget vanskelig afgrænsning af, hvilket arbejde eller erhverv der i givet fald skulle være omfattet af skattefritagelsen. Endvidere må jeg være principielt betænkelig ved mere generelt at gøre risikotillæg skattefrie, idet tillæggene alene beror på aftale mellem arbejdsgiver og arbejdstager.

Jeg ser mig derfor ikke i stand til at medvirke til, at skattefriheden for sømænd udvides til også at gælde for de omhandlede reparatører.

Spm. nr. S 814

Til *miljøministeren* (29/3 88) af:

Margrete Auken (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at havafbrændingsskibet »Vesta« siden 1979 har anvendt tankfaciliteter i Antwerpen, der aldrig er blevet godkendt af de belgiske myndigheder?«

Begrundelse

Tankfirmaet Panocean har ikke og har aldrig haft en særlig tilladelse til opbevaring af kemisk affald. Den 3. marts 1987 forseglede belgisk politi anlægget, men det blev åbnet igen efter pres fra industrien, der ikke havde andre muligheder for at komme af med affald til afbrænding til havs.

Panocean har stadig ikke en tilladelse, og Greenpeace i Belgien har i sidste uge gjort myndighederne opmærksomme på dette.

Dette betyder, at »Vesta« i flere år har afbrændt affald fra bl.a. Vesttyskland, Schweiz og Østrig via ulovlige tankfaciliteter.

Svar (14/4 88):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Miljøstyrelsen er ikke bekendt med, at der skulle være opbevaret kemisk affald i Antwer-