

[Jørn Jespersen]

et led i Amtskommunernes og Kommunernes Forskningsinstituts igangværende undersøgelse eller på anden vis?»

### Skriftligt besvarede spørgsmål:

Da valg blev udskrevet, var der af medlemmer af Folketinget stillet en række spørgsmål til ministrene med anmodning om skriftligt svar. Disse spørgsmål er sammen med svarene optrykt nedenfor.

#### Spm. nr. S 690

Til skatteministeren (3/3 88) af:

**Jens Thoft (SF):**

»Vil ministeren i forbindelse med den bebudede revision af renteaftgiftsloven sidestille fradragsberettigede kurstab på valutalån med renteudgifter?»

#### Begrundelse

Ved opgørelse af renteaftgiftsgrundlaget medregnes kun egentlig rente.

I andre sammenhænge sidestilles kursavance og kurstab, herunder valutakurstab, med renter, når kurstabene er fradragsberettigede, men det sker ikke i renteaftgiftsloven.

Dette medfører, at det er en fordel for en erhvervsdrivende at optage valutalån.

Dette kan vises ved et eksempel:

En erhvervsdrivende anskaffer erhvervsaktiver for 1 mio. kr. og låner hele beløbet. Sker lånet i DKK til 11 pct. p.a., vil dette ved beregning af renteaftgiften give følgende konsekvens: Renteudgifter 11 pct. af 1 mio.

kr. . . . .	110.000 kr.
÷ kapitalafkast (11 pct.) af investering, jf. renteaftgiftslovens § 6: 11 pct. af 1 mio. kr.	110.000 kr.

Nettopåvirkning af renteaftgiftsgrundlaget . . . . .	0 kr.
--	-------

Hvis den erhvervsdrivende i stedet optager et udlånslån, f.eks. i SFR til en reel rente på 11 pct., kan denne være fordelt med en egentlig renteudgift på 60.000 kr. og et valutakurstab på 50.000 kr., i alt 110.000 kr., altså helt som et dansk lån. Men her er påvirkningen af renteaftgiftsgrundlaget således:

Renteudgift . . . . .

60.000 kr.

÷ kapitalafkast af aktiver:

11 pct. af 1 mio. kr. . . . . 110.000 kr.

÷ 50.000 kr.

Den pågældende skatteydere renteaftgift vedrørende private forbrugslån og lign. nedsættes altså, fordi afgiftsgrundlaget nedsættes, med de anførte 50.000 kr., hvilket jo skyldes, at anskaffelsen er finansieret ved udlånslån, hvor valutakurstab, der jo er et alternativ til renteudgifter, ikke medregnes.

Svar (14/3 88):

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Kurstab på gæld i fremmed valuta er kun fradragsberettiget, hvis gælden har erhvervs-mæssig tilknytning. Loven om renteaftgift gælder i princippet ikke for erhvervs-lån. Jeg finder derfor ikke grundlag for at ændre loven for erhvervsdrivende, således at kurstab på udenlandske erhvervs-lån belægges med renteaftgift.

Eksemplet anført i begrundelsen for spørgsmålet er i øvrigt delvis misvisende. Efter min opfattelse vil erhvervsdrivende, der ikke lader sig beskatte efter virksomhedsloven, ofte få beregnet for lavt kapitalafkast efter renteaftgiftsloven. Dette skyldes, at kapitalafkast efter renteaftgiftsloven kun beregnes af fysiske erhvervsaktiver. Regnskabsposter som goodwill, debitorer og igangværende arbejder berettiger eksempelvis ikke til kapitalafkast. Desuden kan alle erhvervsdrivende, hvad enten de anvender virksomhedsordning eller ej, kun beregne kapitalafkast af saldoværdien på driftsmidler. Saldoværdien opgøres ved udgangen af det foregående regnskabsår.

Jeg agter at tage disse problemer op i forbindelse med de igangværende drøftelser om ændring af renteaftgiftsloven for lån optaget før 1. januar 1987.

#### Spm. nr. S 691

Til skatteministeren (3/3 88) af:

**Jens Thoft (SF):**

»Mener ministeren, at de særlige regler i renteaftgiftsloven vedrørende passiv skibsvirksomhed, jf. renteaftgiftslovens § 3, stk. 4, nr. 4, virker hensigtsmæssigt?»