

[Lilli Gyldenkilde]

have. Det mener vi i hvert fald i SF. Men hvad gør man så? Ja, man sætter supplerende dagpenge ned på dimittendsatsen. Det betyder – hvilket vi er blevet dyntet til med eksempler på i Arbejdsmarkedsudvalget – at folk, hvis man ser på en måned eller to ad gangen, kommer hjem med mindre i indtægt og supplerende understøttelse, end de ville have, hvis de gik fuldtidsarbejdsløse i de pågældende måneder. Det kan arbejdsministeren ikke afvise; så ville det i hvert fald være i strid med sandheden.

Så sent som i går har jeg lagt et brev frem i Arbejdsmarkedsudvalget, som jeg har fået fra to mennesker, der arbejder på den måde, at de har en løseret tilknytning til arbejdsmarkedet, og det er bevisligt, at de får mindre. Så står ministeren her og siger: Ja men hvis man ser på det over et år, viser det sig, at det godt kan betale sig for dem at arbejde. Jamen sådan kan man da ikke sige. Hvis man ser på et helt livsforløb, vil man da selvfølgelig kunne sige, at det kan betale sig at gå på arbejde frem for at få fuldtidsunderstøttelse i et helt liv. Ja, selvfølgelig, men det er jo narreværk set i denne forbindelse. Det er bevisligt, at folk får mindre.

Jeg skal selvfølgelig anbefale forslaget.

#### Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg er da glad for, at fru Lilli Gyldenkilde fik sagt sig selv imod. Jeg sagde netop, at det er klart, at der er masser af eksempler på – i Arbejdsmarkedsudvalget og mange andre steder – at over en kort periode kan man have mindre i løn og supplerende dagpenge end i maksimumsdagpenge, men, sagde jeg, set over et år, som jo er en meget normal periode at se sin indtægt i, er der endnu ikke ét eksempel – det har der i hvert fald ikke været i Arbejdsmarkedsudvalget – hvor man kunne dokumentere, at man på årsbasis havde mindre i løn og supplerende dagpenge end maksimumsdagpenge. De eksempler, der er givet i Arbejdsmarkedsudvalget, har dokumenteret det modsatte. Jeg har svaret på det igen og igen, og derfor er jeg glad for, at fru Lilli Gyldenkilde modsagde sig selv.

(Kort bemærkning).

#### Lilli Gyldenkilde (SF):

Man kan vel ikke forlange, at arbejdsministeren skal have sans for de finere nuancer i en sen aften efter en meget bevæget dag i Folketinget; men det ville nu være rart, hvis han alligevel havde det.

Jeg modsagde ikke mig selv. Jeg sagde, at ser man over en kort periode, kan det altså ikke betale sig for folk at gå på arbejde, så kan det bedre betale sig for dem at gå på arbejdsløshedsunderstøttelse. Så siger ministeren: Ja men set på årsbasis vil det vise sig, at det ikke kan betale sig. Ja, selvfølgelig kan man da bevise det. Det er klart. For manges vedkommende er arbejdsløshedsunderstøttelsen 30–40 pct. mindre end lønnen, hvis de går på arbejde. Hvis de så har deltidsarbejde og får suppleret op, er det da klart, at det over en lang periode vil vise sig, at de sammenlagt får mere end på fuldtidsarbejdsledsløshedsunderstøttelse. Det vil jeg ikke afvise. Vi kunne såmænd tage et helt livsforløb, som jeg også sagde.

Men det, der er vigtigt, er dels, at virksomhederne kan få arbejdskraft, og dels, at folk ikke føler sig til grin ved at gå på arbejde. Det er demoraliserende inden for en 2, 3, 4 måneders periode at gå på deltidsarbejde og få supplerende understøttelse og så faktisk gå hjem med mindre for at arbejde, end man ville have kunnet gå hjem med, hvis man havde ladet være med at arbejde. Vi kan ikke være det bekendt, og det skal da også nok blive ændret, om ikke i denne regerings tid så i hvert fald i en kommende regerings tid. Det kan jeg forsikre arbejdsministeren for.

(Kort bemærkning).

#### Svend Åge Petersen (KF):

Fru Lilli Gyldenkilde sagde – hvis jeg har nået at skrive det helt rigtigt op: – »... så kan det bedre betale sig at gå på arbejdsløshedsunderstøttelse.«

Så vil jeg godt spørge – for det har jeg så tit spekuleret på, når vi har de her diskussioner om det emne: – Hvordan kan man egentlig vælge? Det må være noget med at vælge. Men er der da nogen, der kan vælge, hvad de vil? Det er jo det argument, der ustandselig bliver fremdraget, at så kunne det bedre have betalt sig at gå på dagpenge. Kan man vælge? Jeg tror ikke, at princippet er sådan i virkeligheden ude i praksis, at man kan det, men jeg vil godt have et svar på det.

(Kort bemærkning).

#### Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg vil da håbe, at det kan lykkes mig at tale, så også hr. Svend Åge Petersen kan forstå det.