

[Kirsten Lee]

barn, og jeg vil gerne fortælle hvorfor, for det er ikke et spørgsmål om kroner og øre. Men jeg tror, man skal revurdere dette vederlagssystem; det har nemlig nogle negative sider, for det kan være svært for plejeforældre at se forbedringer i barnets tilstand, for det kunne betyde, at vederlaget blev nedsat. Barnet kan altså på den måde risikere at blive fastholdt i en rolle som et barn med mange og store problemer. Også den del trænger til en revurdering.

I Det Radikale Venstre har vi altså den opfattelse, at en revision og revurdering af bistandslovens bestemmelser vedrørende børn er nødvendig. Vi tror, den hurtigste og mest hensigtsmæssige måde at gøre det på er, at der nedsættes et lille hurtigtarbejdende sagkyndigt udvalg, der specielt skal revurdere kapitlerne 8, 15 og 18 i bistandsloven plus det, hr. Agerschou hentydede til, men som jeg ikke kan huske nummeret på; det var nogleogtredive. Så skal vi have fremsat nogle forslag til ændringer, og der skal også ses på procedurereglerne. Jeg er helt enig med SF's ordfører i, at det egentlig haster, vi skulle gerne have en tidsramme på.

Vort hovedsigte med det her er at sikre børn en bedre retsstilling på dette område. Vi gør somme tider børn uret, når vi ensidigt varetager forældrenes rettigheder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 137:

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af arbejdsgivernes betaling af de første 8 timers ledighed ved enhver afskedigelse og/eller hjemsendelse af medarbejdere samt om ændring af

dagpengenes størrelse ved udbetaling i forbindelse med supplerende dagpenge. (Dimittendsatsen).

Af Kaj Poulsen (S) og Lilli Gyldenkilde (SF) m.fl.

(Fremsat 16/3 88).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Beslutningsforslaget kan deles i to dele. Den første del af forslaget går ud på, at arbejdsgiveren betaler et beløb, som svarer til den individuelle dagpengesats, ved de første 8 timers ledighed. Det fremgår ikke helt klart af bemærkningerne, om der er tale om et generelt forslag, der skal gælde ved ethvert arbejdsophør, eller der kun tænkes på hjemsendelsessituationer, altså de situationer, hvor dimittendsatsen spiller en rolle. Det ville det selvfølgelig være rart at få afklaret. Uanset hvilken af de to situationer det drejer sig om, vil forslaget medføre en kraftig forøgelse af arbejdsgivernes lønomkostninger.

Forslaget er derfor i direkte modstrid med fælleserklæringen af 8. december 1987 fra regeringen og arbejdsmarkedets parter, som vi havde indtryk af at Socialdemokratiet bakkede op. Fælleserklæringen udtrykker enighed om det helt afgørende i, at omkostningsudviklingen her i landet ikke overstiger udlandets.

Forslaget går stik imod hensigten med den nylig vedtagne omlægning af arbejdsgiverafgifterne, som havde til formål at styrke virksomhedernes konkurrenceevne. Vi er mildest talt forbavsede over, at Socialdemokratiet nu vil ødelægge resultatet af den omlægning, som det selv var med til at bære igennem i Folketinget lige før jul. Det er også på dette område vanskeligt at se en linje i Socialdemokratiets politik.

Forslaget vil isoleret set medføre en dagpengebesparelse, men heroverfor står, at arbejdsgivernes lønudgifter vil blive forøget, formodentlig med et endnu større beløb, hvilket som sagt ikke er forsvarligt i den nuværende situation. Der har i hvert fald hidtil været bred enighed om behovet for at genoprette og forbedre konkurrenceevnen.

Jeg skal i øvrigt nævne, at arbejdsmarkedets parter gik imod et lignende forslag, som indgik