

[Lasse Budtz]

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordenforslag nr. D 74).

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår nu i forhandlingen.

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Til Folketingets og folkestyrets uskrevne love hører, at man lever op til indgåede aftaler, herunder at man ikke aktivt modarbejder overholdelse af indgåede aftaler, og på den baggrund må jeg betegne hr. Lasse Budtz' angreb på statsministeren som helt malplaceret.

(Kort bemærkning).

**Lasse Budtz (S):**

Jeg troede, at udenrigsministeren var et så gammelt medlem af dette Folketing, at ministeren vidste, at det var en klar aftale mellem samtlige partier i dette Ting, at man ikke refererer fra private samtaler – og da slet ikke private telefonsamtaler, som ikke er overværet af andre, medmindre naturligvis man forsøger at fremkalde en båndoptagelse, hvilket kun gør hele situationen endnu værre.

Der er ingen som helst tvivl om – og ingen kan modsige dette synspunkt – at man aldrig nogen sinde har tilladt referat fra talerstolen af private samtaler i dette Ting og da slet ikke private samtaler, som åbenbart er misforstået komplet. Det er forargeligt.

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Jeg kan ikke passivt høre hr. Lasse Budtz komme med den slags bemærkninger, slet ikke da jeg selv er bekendt med hele hændelsesforløbet, som ikke kun rummer en enkelt telefonsamtale, men som også rummer adskillige kontakter i løbet af dagen i dag, hvori også andre har været involveret.

Jeg synes, hr. Lasse Budtz burde tænke sig lidt om. Der har været adskillige personer involveret i dette hændelsesforløb. Denne sag er for alvorlig til, at hr. Lasse Budtz skal kaste støv over den ved at tale om en privat telefonsamtale.

(Kort bemærkning).

**Lasse Budtz (S):**

Ja, andet end privat kan telefonsamtalen jo unægtelig ikke være, så det er altså ikke korrekt, hvad ministeren siger.

Det er rigtigt, at jeg har deltaget i et af de møder, statsministeren har haft med partiformanden for mit parti. Ikke på noget tidspunkt har vi givet tilslutning til noget, der bare minder om en dagsordenformulering som den, vi mødte i dag, og vi har ikke på noget tidspunkt givet tilslutning til, at den skulle til afstemning først, mens jeg har været til stede, hr. udenrigsminister. Og kom ikke og skyd mig noget i skoene, som ikke er rigtigt heller!

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Jeg har ikke villet skyde hr. Lasse Budtz noget i skoene, og jeg vil på ingen måde påstå, at hr. Lasse Budtz har været involveret i den aftaleproces, der er refereret til.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Eftersom Tingets formand meget tolerant har tilladt bemærkninger og drøftelse af det hændelsesforløb, synes jeg, det er magtpåliggende at sige, at uanset at private samtaler ikke refereres, så er det ikke sådan, at enhver samtale mellem to er privat.

Når to partiledere drøfter en politisk sag, så er det ikke mere privat, end hvis nogle delegationer fra to partier mødes og aftaler noget med hinanden. Derfor føler jeg ikke, at der er sket brud på det princip, som hr. Lasse Budtz har påberåbt sig.

(Kort bemærkning).

**Knud Østergaard (KF):**

Som formand for den konservative folketingsgruppe har jeg til stadighed været i kontakt med statsministeren om denne sag, og da der nu er forskel i opfattelsen og der åbenbart er nogle, der lyver, så kan jeg fortælle, at det ikke er statsministeren.

(Kort bemærkning).

**Lasse Budtz (S):**

Som udenrigspolitisk og sikkerhedspolitisk ordfører i Socialdemokratiet har jeg været i nær