

[Statsministeren]

dagsorden om problemerne vedrørende atompolitikken, ville Socialdemokratiet sørge for, at regeringens dagsorden kom til afstemning først. (*Svend Auken (S)*): Det er lyv!

Alle vil forstå, at det er med megen overraskelse, jeg i dag oplever, at da der indleveres de kendte 17 navne, er Socialdemokratiets formands det første navn på listen. Sådan er det blevet i dansk politik. Det beklager jeg dybt.

Men så vil jeg i øvrigt gerne sige i sagens anledning, at det for regeringen er af helt afgørende betydning, at Danmarks medlemskab af NATO og den sikkerhed, medlemskabet giver Danmark, ikke bliver svækket. Vi må derfor også lægge afgørende vægt på, at vore forstærkningsaftaler kan videreføres i ganske samme omfang som hidtil, og at vi kan deltage som hidtil i flådeøvelser og modtage flådebesøg.

Som jeg redegjorde for, inden vi stemte om den dagsorden, der så blev vedtaget for nogle timer siden, nærer regeringen begrundet frygt for, at denne målsætning ikke kan opfyldes efter vedtagelsen af dagsordenen.

Regeringen vil nu nøje undersøge og orientere sig om, hvilke konsekvenser vore allierede eventuelt vil drage af dagsordenen, og overveje, hvorvidt det vil være muligt at bevare vort medlemskab af NATO aldeles usvækket. (*Uro i salen*).

Når disse undersøgelser og overvejelser er tilendebragt, vil regeringen give Folketinget en redegørelse for de resultater, vi er nået til, og for, hvilke konsekvenser vi som regering vil drage deraf. Det vil ske inden for 10 dage.

Formanden:

Der er som bekendt ikke mulighed for under dette punkt at give andre medlemmer ordet.

Vi går til den næste sag på dagsordenen.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) *Forespørgsel nr. F 33:*

Forespørgsel til udenrigsministeren og forsvarsministeren:

»Hvad vil ministrene gøre for at fremme den nødvendige dybtgående konventionelle nedrustning i Europa?«

Af Pelle Voigt (SF), Hanne Thanning Jacobsen (SF), Gert Petersen (SF) og Ebba Strange (SF).

(Forespørgslen anmeldt 9/2 88. Fremme af forespørgslen vedtaget 12/2 88).

Formanden:

Jeg beder om ro i salen og giver ordet til ordføreren for forespørgerne, hr. Pelle Voigt, for begrundelse.

Begrundelse

Pelle Voigt (SF):

SF har ved at rejse denne forespørgsel om konventionel nedrustning i Europa ønsket at få indledt en diskussion i Folketinget om de fundamentale problemer, der rejser sig for Danmark og Danmarks nedrustningspolitik efter indgåelsen af INF-aftalen.

Nogle steder tales der om kompenserende oprustning for den nedrustning, den begrænsede atomnedrustning, som er sket igennem INF-aftalen. Der planlægges en såkaldt modernisering og udbygning af nye typer atomvåben, der sker en omfattende . . .

Formanden:

Uanset hvor optaget medlemmerne er af andre ting, så må man vise den respekt over for folketingsmødet, at der er ro i salen.

Pelle Voigt (SF):

. . . oprustning med kernevåben til havs og på fly. Men mest af alt rejser INF-aftalen spørgsmålet om konventionel nedrustning i Europa, om nødvendigheden af dybe nedskæringer i de militære opbygninger, som ikke har deres lige noget andet sted på kloden.

Vi mener, det er væsentligt, at Folketinget diskuterer disse problemer og de principper, der ligger bag dem. Det er vores opfattelse, at den konventionelle nedrustning hidtil har spillet en alt for begrænset rolle i de diskussioner og debatter, der har været ført her i Folketinget. Det er afgørende, at Danmark og den danske regering ikke falder i den fælde og den grøft at begynde at overveje mulighederne for en kompenserende konventionel oprustning i stedet for de kernevåben, som er blevet fjernet igennem INF-aftalen.

Vi mener, der står vigtige principper på spil, når vi diskuterer konventionel nedrustning eller ej. Vi ved, vi sidder med en regering her i landet, som på det nationale plan såvel som på