

[Jørgen Tved]

ligt at spørge det radikale parti, inden debatten løber videre, om det ikke var rimeligt, at vi fik en klar melding, så vi vidste, hvor vi stod.

Fra Fælles Kurs skal der ikke herske tvivl. Vi havde drømt om, at denne debat kunne ende med et regeringsskifte. Vi ser gerne, at den samlede regering henvender sig på arbejdsformidlingen i morgen og beder om et andet job. Vi tror ikke, at det lykkes ved denne lejlighed, men vi vil arbejde ihærdigt for, at der kommer en ny lejlighed.

Jens Thoft (SF):

Det har været overraskende, at det NATO-atomplanlægningsgruppemøde, som skal foregå i Kolding om 14 dage, overhovedet ikke har været berørt i en så stor og væsentlig politisk debat, og af den grund synes jeg, debatten i dag har udviklet sig helt surrealistisk.

Oplægget var jo også flot. Det var først en næse til udenrigsministeren, som snart har fået så mange, at han kan omdøbes til snuderisministeren, fordi han er så rig på snuder. Oplægget var altså flot, nemlig en næse til udenrigsministeren, fordi han ikke overholdt grundlovens § 19. Oplægget var flot, fordi der oppe i Folketingets Forsvarsudvalg lå et beslutningsforslag, hvorom der var skabt enighed med en klar og firkantet beslutning, som ville betyde, at man ikke kunne være i tvivl om, at Danmark ønskede atomvåbenfrihed i danske havne. Oplægget var flot i den forstand, at vi efter denne skal have en debat om konventionel nedoprustning, og også her var det vel forventet, at man kunne få vedtaget en klar melding til regeringen om, at den skulle støtte sådanne bestræbelser.

Endelig har vi debatten i dag, hvor det var mit håb, at hr. Anker Jørgensens løfte på Fagbevægelsen for Freds møde om, at regeringen ville blive bundet på Koldingmødet, så vi ikke risikerede, at regeringen dér gjorde det samme som på NATO-topmødet i marts, nemlig at støtte moderniseringen af atomvåbnene, ville blive vedtaget. Men tilsyneladende er det ikke det, der kommer til at ske. Hvad det er, der sker, må jeg erkende at jeg ikke forstår. Men lytter man til den hørensagen, der foregår rundt omkring i huset, får man sine bange anelser.

Men på Koldingmødet i NATO's atomplanlægningsgruppe skal NATO, de danske embedsmænd og den danske minister tage stilling til en modernisering af kortdistance- og slag-

marksvåbnene. Folketinget har jo tidligere sagt nej, og så har regeringen derefter umiddelbart sagt ja. Men var det på den baggrund ikke rimeligt, om Folketinget også tog stilling til det? Jeg skal derfor spørge såvel Socialdemokratiets som De Radikales ordfører: Hvad er de to partiers holdning til det, der skal foregå på Koldingmødet?

Det er jo netop i NATO's atomplanlægningsgruppe, man vedtager oprustningen på disse områder. Formelt vedtager man den som ramme, og inden for denne ramme udfylder embedsmændene så, for det er sådan, at man fra ministrenes side skubber ansvaret fra sig over til embedsmændene for derigennem at forhindre, at ministre risikerer at skulle stå til ansvar for befolkningernes vrede i disse sager.

Embedsmændene gør så det, at de bilateralt laver aftaler mellem USA – eller mellem England – og de pågældende lande, som skal have atomvåbnene stationeret, inden for rammerne af de beslutninger, som er truffet på atomplanlægningsgruppens møde. På den baggrund var det rimeligt, om de to partier, Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet, fortalte Folketinget og ikke mindst regeringen, så den ikke kan misforstå det, hvad de to partiers holdning er til den beslutning, som vil blive truffet på NATO-topmødet i Kolding.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Jeg indledte min redegørelse med at opfordre til, at vi i debatten prøvede at holde os til de store linjer og sammenhænge, og jeg vil gerne takke det store flertal af ordførere, som har levet op til denne opfordring.

Jeg finder, at der i ganske mange, langt de fleste, af de indlæg, der har været i debatten her, netop er givet udtryk for nogle brede, sammenhængende synspunkter omkring dansk udenrigspolitik.

Det er klart, som jeg også lagde op til det i min indledning, at Øst-Vest-forholdet under den nye ledelse i Sovjetunionen kommer til at spille en særlig væsentlig rolle, og jeg vil gerne kvittere for de bemærkninger, hr. Lasse Budtz kom med herom. Jeg synes, hr. Lasse Budtz formulerede det meget præcist, nemlig at vi ikke skal falde på halen for Gorbatsjovs udspil; vi skal hilse dem velkommen, og vi skal efterprøve dem. Det er præcis den holdning, regeringen også har. Vi skal være realistiske, vi skal hilse