

*Forslag til folketingsbeslutning om øgede bevillinger til sygehussektoren.*

Af Jørgen Tved (FK) m.fl.

(Fremsat 5/11 87. Første behandling 2/12 87. Betænkning 7/4 88. Ændringsforslag nr. 1 af 12/4 88 uden for betænkningen af Jørgen Tved (FK)).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Jørgen Tved (FK) (se nedenfor).

**Æ n d r i n g s f o r s l a g**

Af Jørgen Tved (FK):

Til teksten

1) Teksten affattes således:

»Folketinget pålægger regeringen at fremsætte lovforslag, der indebærer, at sygehussektoren tilføres et beløb på 1,75 mia. kr. for sidste halvdel af 1988.

Endvidere pålægges regeringen at fremsætte lovforslag, hvorefter bloktilskuddet til sygehuskommunerne i 1989 og følgende finansår forøges med 3,5 mia. kr. årligt, der skal anvendes til sygehussektoren. Dette beløb skal i 1989 og følgende år ud over den hidtidige regulering reguleres med 1,7 pct. af de samlede udgifter til sygehusvæsenet.«

**B e m æ r k n i n g e r**

Til nr. 1

Ændringsforslaget skal ses på baggrund af den langsommelige måde, Folketingets mølle maler på.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**A f s t e m n i n g**

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

**F o r h a n d l i n g**

**Jane Oksen (FP):**

Det kan vel umiddelbart undre nogle, at Fremskridtspartiet vil stemme imod øgede bevillinger til sygehussektoren, da vi jo altid har sagt, at vi går ind for øgede midler til sygehuse. Vi vil gerne have ventelisterne afskaffet, men når vi går imod dette forslag, er det, fordi forøgelsen af bevillingerne ifølge Fælles Kurs' forslag skal ske i form af et øget bloktilskud, og vi mener i Fremskridtspartiet ikke, at vi dermed har nogen som helst sikkerhed for, at de 3½ mia. kr., det drejer sig om, på nogen måde kommer patienterne til gode.

Amtterne kan jo, når pengene ydes som bloktilskud, udmærket bruge disse til øgede kulturbevillinger, teatertilskud og en masse andre ting.

Vi stillede ved finanslovsforslagets behandling forslag om 7 mia. kr. mere til sundhedssektoren, men vi gjorde det på den måde, at vi samtidig anviste nogle besparelser. Hvis vi siger ja til dette forslag, øger vi kun de offentlige udgifter uden at have garanti for, at pengene bliver brugt til patientbehandling.

Vi skal derfor fra Fremskridtspartiets side sige, at på grund af den udformning, forslaget foreligger i, er vi nødt til at stemme imod disse øgede bevillinger til sygehussektoren, da vi ikke mener, de kommer patienterne til gode; der er i hvert tilfælde ikke garanti for det.

**Jørgen Tved (FK):**

Jeg synes jo nok, at dette besynderlige Fremskridtsparti tager sig selv lidt vel højtideligt, når det tror, at nogen er forundret over, at det skifter standpunkt. Det har vi jo efterhånden set adskillige gange. Der var engang noget med en automatisk telefonsvarer, nul militær osv., og derfor undrer det mig naturligvis heller ikke, at Fremskridtspartiet på møder rundt omkring i landet går ind for, at der skal gives øgede bevillinger til sygehussektoren, og at alle skal sikres en ordentlig og anstændig og også hurtig behandling, og det så, når vi kommer til, at beslutningerne skal tages, har sparekniven fremme. Så er det vigtigere for det at komme i seng med regeringspartierne, at underordne sig den politik, som bl. a. sundhedsministeren står for. Derfor er vi ikke forundrede over, at Fremskridtspartiet også i denne sag har ændret opfattelse.