

[Aase Olesen]

var nok et af de forslag, vi kunne have undværet.

Jane Oksen (FP):

Dette forslag fra SF ligner forslag, SF tidligere har fremsat. Vi mener, der hverken er brug for eller råd til en yderligere overbygning på den offentlige sektor, for den erkender alle i forvejen er for stor og omkostningskrævende.

Når det gælder rådgivning af unge på det sociale område, står kommunens social- og sundhedsforvaltning efter bistandslovens § 28 åben for enhver, og vi har udmærkede skolevejledninger, og i kommunerne vejleder man også unge arbejdsløse, ligesom der er et udmærket samarbejde i dag mellem skoler og socialforvaltninger. Denne udbygning af vejledningen af unge mener vi altså er overflødig.

Vi mener heller ikke, det er rigtigt, at kommunerne splitter hjælpen op og indfører en speciel ungdomsrådgivning. I forvejen kan de gøre en udmærket indsats inden for de nuværende budgetter, så at sætte flere penge af til en sådan rådgivning mener vi bestemt ikke der er råd til.

Det er åbenbart SF's hensigt, at der skal ansættes en lang række mennesker, der ifølge forslaget skal holde møder om det ene og det andet. Man kan godt sætte spørgsmålstegn ved, hvor meget tid der i grunden bliver til overhovedet at hjælpe de unge, eller om det hele går op i møder og udvalg og den slags ting.

SF har heller ikke gjort sig den ulejlighed at sætte penge på, hvor meget dette forslag egentlig kommer til at koste.

Man taler også om, at når der er problemer med de unge, er det samfundets skyld. Det er sikkert også rigtigt. Men så var det samfundet, vi skulle til at ændre, f.eks. nedsætte skattetrykket, så forældrene havde mere tid til at tale med de unge. Det ville være langt mere forebyggende end en stadig ansættelse af nye eksperter, der i stedet for har tendens til at fjerne de unge fra forældrene. Vi ved godt, at hvis de unge er utilfredse med forældrene, står de kommunale myndigheder straks parat til at tilbyde dem ophold uden for hjemmet.

Oven i ungdomsråd og ungdomsrådgivning skal SF have endnu en overbygning, et såkaldt ungdomsteam. Det fremgår af bemærkningerne, at det skal have en utrolig kompetence, ja, end ikke kommunalbestyrelsen kan tilsidesætte

ungdomsteamets beslutninger. Jeg finder det lidt mærkværdigt, at kommunalbestyrelsen ikke skal have den overordnede styring. Men alt i alt mener vi i Fremskridtspartiet, at kommunerne selv kan klare disse ting og gør det udmærket i øjeblikket.

Vi er selvfølgelig positive over for rådgivning, men ikke i den bureaukratiske og diktatoriske form, som SF har opbygget i sit forslag. Med de stigende offentlige udgifter må det i hvert fald ikke være noget, der koster penge.

Vi synes også, at rådgivning ikke bør stoppe, når man er 26 år, og – som det også tidligere er sagt af en af ordførerne – at gruppere de unge for sig mener vi altså er en helt uheldig tendens. Det må være rådgivning for alle og inden for de bestående økonomiske rammer.

Merethe Due Jensen (KRF):

Vi vil gerne påskønne de intentioner, som ligger bag det fremsatte forslag om ungdomsråd og ungdomsrådgivning. Jeg tror, det er vigtigt, at man i høj grad forsøger at aktivere de unges interesser, og at man opretter ungdomsråd, ungdomsteam, ungdomsgrupper, eller hvad man nu vil kalde det, og åben ungdomsrådgivning.

Generelt må man sige, at de unge menneskers engagement, specielt i det lokale styre, er yderst begrænset. Jeg tror, at hensigten med forslaget, netop at aktivere de unge mennesker, er rigtig, og derfor påskønner vi også initiativet.

Det, der er problemet med forslaget, er, om man med rette kan sige, om lovgivning på området er nødvendig. Som ministeren gjorde opmærksom på i sit indlæg, er det således, at man allerede i dag i mange kommuner har oprettet såkaldte ungdomsråd, som det er nævnt flere gange, men at erfaringerne med disse oprettelser ikke har været særlig opmuntrende.

På den anden side skal det selvfølgelig understreges, at fordi succesen ikke har været stor, behøver det ikke betyde, at man dermed skal undlade at skabe mulighed for oprettelse af ungdomsråd.

Når det drejer sig om ungdomsteam, er det således, at der allerede i dag, som ministeren bemærkede, er alle muligheder for at kunne oprette dem. Her har erfaringerne været betydelig bedre end med ungdomsrådene.

Ideen med åben ungdomsrådgivning synes jeg er god, og den kan i stort omfang være et led i at give de unge en samlet vejledning på ét sted.