

[Undervisnings- og forskningsministeren]

Kommunerne kan allerede nu gennemføre forskellige former for ungdomsråd, bl.a. i kraft af den kommunale styrelseslovs § 17, stk. 4. Jeg synes ikke, vi skal give kommunerne pålæg under denne paragraf; jeg synes, vi skal lade dem arbejde videre og forsøge sig frem på dette felt.

Jeg kan også forstå, at SF har opgivet tanken om, at det skal være obligatorisk, nu skal det være en mulighed, og så er det blot, jeg siger, at det allerede er en mulighed, som har været benyttet, ikke altid med succes, men der er dog nogle steder, hvor man stadig benytter sig af den mulighed.

Med hensyn til ungdomsteam synes jeg, at forslagsstillerne røber en vis mangel på kendskab til, hvad der foregår i kommunerne. Man har altid kunnet oprette ungdomsteam. Lige siden 1978 har de lovbestemte beskæftigelsesmidler kunnet anvendes til at betale for det, og siden 1982 har loven om ungdomsvejledning givet et skræddersyet grundlag.

Ungdomsteam har været etableret i en række kommuner siden vedtagelsen af lov om ungdomsvejledning fra 1982. En landsdækkende undersøgelse fra 1984 viste, at der allerede på det tidspunkt var oprettet ungdomsteam i over halvdelen af landets kommuner. Sammensætningen varierer fra kommune til kommune, men i det mindste er der altid en repræsentant for arbejdsformidlingen, socialforvaltningen samt skole- og ungdomsforvaltningen.

Erfaringer fra det praktiske arbejde med ungdomsteam bekræfter, at ordningen medvirker til, at den enkelte unge i højere grad modtager en sammenhængende behovsrettet vejledning.

I cirkulæret om ungdomsvejledning fra juni 1986, som knytter sig til videreførelse af loven om ungdomsvejledning, betones vigtigheden af at sikre et effektivt samarbejde om vejledning gennem ungdomsteam, og samtidig beskrives mulige arbejdsopgaver for ordningen.

Undervisningsministeriet har gennem information og kursusvirksomhed fulgt cirkulæret op, og der findes nu i de fleste af landets kommuner ungdomsteam, som dels medvirker til at sikre, at viden og erfaring fra de deltagende ordninger kommer den enkelte unge til gode, dels indgår som et væsentligt kommunalt led i det i forvejen etablerede regionale vejledersamarbejde, nemlig de vejledningsfaglige udvalg og de regionale udvalg.

Hvad angår ungdomsrådgivningen, vil jeg kort sige, at under forskellige betegnelser er der etableret forskellige former for ungdomsrådgivning, fortrinsvis i større byområder. Alle har stort set det samme sigte, nemlig at give unge en samlet vejledning på ét sted. Man kan derfor sige, at det på en vis måde er en særlig måde at organisere ungdomsteamtanken på.

Når ungdomsrådgivning ikke er så udbredt, skyldes det især, at kommunerne de fleste steder har foretrukket at oprette ungdomsteam i stedet, men der er intet i eksisterende lovgivning, som forhindrer kommunerne i at etablere ungdomsrådgivning.

Konklusionen er, at de muligheder, SF vil give kommunerne, har disse i forvejen, og derfor synes jeg ikke, dette forslag er særlig nødvendigt.

Jeg har to afsluttende bemærkninger. Den ene går på nogle detaljer i SF's forslag. Jeg synes, der står »skal« for mange gange. Jeg tror ikke, det er godt at kombinere ordet »mulighed« med ordet »skal« på den måde, som det sker mange steder i SF's forslag. Man vil åbne mulighed for noget, som så absolut »skal« være på en ganske bestemt måde. Det tror jeg ikke er klogt, og jeg er glad for, at vi ikke har disse »skal«er i funktion i øjeblikket.

Den sidste bemærkning går på det rent sproglige. Jeg kan ikke fordrage ordet »team«. Hvad hedder det egentlig i flertal? Hedder det teams eller hvad? Kunne vi dog ikke tale dansk?

Pernille Forchhammer (S):

Det forslag om oprettelse af ungdomsråd og ungdomsrådgivning, som vi i dag skal behandle, er jo næsten en tro kopi af det forslag, SF fremsatte i november 1985. Forslagsstillerne har dog denne gang, som ministeren også påpegede, udeladt de mange detaljer samt det forpligtende udtryk: der skal etableres; i dag hedder det, at der gives mulighed for etablering.

I og for sig kan vi principielt godt i dag tage en beslutning om, at der skal gives mulighed for etablering af f.eks. ungdomsråd og ungdomsrådgivning, men efter min opfattelse – og det har ministeren også lige nævnt er hans opfattelse – eksisterer disse muligheder for en stor dels vedkommende allerede. Det vil forslagsstillerne måske uddybe nærmere på et senere tidspunkt.