

(Kort bemærkning).

Hans Hækkerup (S):

Jeg forstår udmærket, at man i en regering en gang imellem for at opnå enighed kan være nødt til at afvige fra de principielle standpunkter, man har. Det gør vi også i Folketinget en gang imellem, når vi forsøger at lave et kompromis om et eller andet.

Men det, jeg ikke forstår, er, hvordan man kan skrive en artikel, der offentliggøres i Jyllands-Posten den 9. april, når statsministeren den 8. april har sendt et brev, hvor han siger det modsatte.

Annette Just (FP):

Det skal være et ganske kort svar til hr. Pelle Voigt, som spørger om, hvor forskellen er på at sende fregatterne til Den Persiske Golf eller til Bornholm som et eventuelt forsvar af det bornholmske samfund.

Jeg synes, at selv hr. Pelle Voigt burde kunne se, at der er meget stor forskel på det danske territorium og Den Persiske Golf efter al den debat, der har været om, hvorvidt vi har råd til at sende dem derved. Det er det, der har givet grundlaget for dette forslag. Vi mener helt afgjort i Fremskridtspartiet, at vi skal være stærke nok til at forsvare, hvad der er dansk.

Hvis hr. Pelle Voigt er i tvivl om, hvad Fremskridtspartiets forsvarspolitik er, må det skyldes, at hr. Pelle Voigt ikke rigtig har lyttet efter, når der i de sidste mange år er blevet talt om forsvaret.

(Kort bemærkning).

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Det må blive et spørgsmål om Jyllands-Postens tidsterminer for isættelse af artikler. Jeg vil tro, artiklen er skrevet før brevet og så afsendt, hvorefter der går et par dage, før den bliver sat på. Det er den eneste forklaring, jeg kan give på det.

Jeg synes i øvrigt, det ville være en glimrende idé at spørge hr. Arne Melchior selv.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Jeg tror ikke rigtig, fru Annette Just har forstået mit spørgsmål. Det undrer mig sådan set ikke, men jeg vil prøve at gentage det i en mere pædagogisk form.

Som jeg har forstået Fremskridtspartiets tankegang her, er det Fremskridtspartiets opfattelse, at danske skibe er en del af Danmark, og at de skal stå under beskyttelse af det danske militær, hvis de har behov for det. Derfor mener Fremskridtspartiet, at man skal sende fregatterne til Den Persiske Golf. Det er der stort set ingen andre i Folketinget der mener, muligvis med undtagelse af hr. Arne Melchior ifølge det omtalte citat, som har været diskuteret her.

Men så er det, jeg spørger: Hvad er så meningen, hvis man har den principielle opfattelse, at disse skibe har krav på den danske stats beskyttelse, og at brugerne skal betale for det? Og hvor holder det princip op? Er disse skibe ikke lige så fuldt danske, som fiskekuttere eksempelvis ved Bornholm eller ved Island eller i grønlandske farvande eller søterritorier, der ligger uden for det danske territorialfarvand? Hvad er forskellen?

Og er det sådan nu, at Fremskridtspartiet er på vej til at acceptere brugerbetaling for det danske forsvars ydelser til det danske folk? Så tror jeg, vi kan få en meget interessant diskussion om forsvaret. Jeg så meget gerne, at forsvarsudgifterne i dette land blev betalt af disses brugere helt og fuldt sådan, at hvis nogle mente, de skulle bruge noget militær til et eller andet, kunne de indsende en ansøgning med så og så mange kroner og øre, og hvis de så i øvrigt havde råd til det, kunne man, hvis man ville, fra den danske stats side imødekomme deres ansøgning. Det ville jo også betyde, at vi kunne reducere forsvarsudgifterne ganske betragteligt og dermed nedbringe de offentlige udgifter.

Det er måske det, der er logikken i Fremskridtspartiets meget tågede tankegang på dette område. Det kan man da håbe.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg ved ikke, hvad hr. Pelle Voigt håber, men der er stor forskel på, om det danske forsvar skal forsvare et enkelt handelsskib eller to nede i Den Persiske Golf, eller vi skal forsvare det danske landterritorium, og det er ud fra det, der blev stillet spørgsmål. Der blev nævnt Bornholm, Færøerne og Grønland, så vidt jeg erindrings. Jeg kan overhovedet ikke se nogen som helst lighed på det punkt, og jeg ved ikke, hvad det er, hr. Pelle Voigt er så forundret over – at Fremskridtspartiet går ind for et troværdigt for-