

Af Annette Just (FP) m.fl.
(Fremsat 16/3 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Forsvarsministeren (Collet):

Som jeg tidligere har tilkendegivet over for Folketinget, udlejes forswarets enheder og personel ikke til private formål. Man kan nok forestille sig, hvilke vanskelige situationer vi så ville kunne komme i.

De to fregatter kan vi således ikke stille til rådighed i Golfområdet med det formål på lejebasis at yde beskyttelse til danske handelsskibe.

Jeg kan i denne forbindelse også henvise til mit svar af 29. januar i år på et spørgsmål stillet af medlem af Folketinget fru Annette Just. Og jeg mener stadig ikke, at dette princip bør ændres.

Af denne grund afviser regeringen det af Fremskridtspartiet fremsatte lovforslag.

Hans Hækkerup (S):

Jeg vil begynde med at sige, at vi her er i den efterhånden sjældne situation at være enige med forsvarsministeren, og derfor afviser Socialdemokratiet også det af Fremskridtspartiet fremsatte forslag.

Vi mener, at dansk forsvar ud over det engagement, vi har gennem FN, ikke er dimensioneret til at løse opgaver fjernt fra det danske område. Vi er også imod tanken om at udleje dansk forsvar til private. Derfor kan der heller ikke blive tale om at udruste og bemane de to oplagte fregatter og sende dem til Golfen – heller ikke selv om der indføres brugerbetaling a la Fremskridtspartiet.

Hele forslaget er så urealistisk, at det knap nok er værd at beskæftige sig med. Men lad mig alligevel stille et par spørgsmål til Fremskridtspartiets ordfører.

Er det således, at forslaget § 1 giver forsvarsministeren bemyndigelse til at udleje fregatterne med dansk besætning? Er det kun danskejede rederier, der kan leje fregatterne til beskyttelse af dansk indregistrerede skibe? Skal bemærkningerne om, at det ikke nødvendigvis ifølge lejekontrakten behøver at være lejerens risiko, hvis der lides formuetab under lejema-

let, forstås sådan, at fregatten ikke skal erstattes af lejereren, hvis den får en fuldtræffer og går til bunds? Jeg vil endelig spørge, hvorledes der skal forholdes med hensyn til erstatning til enkerne efter det mandskab, der måtte gå med i købet.

Jeg synes, at Fremskridtspartiets forslag bærer præg af, at man ikke har gennemtænkt problemerne, og jeg er spændt på at høre svar på de spørgsmål, jeg har stillet her.

Helge Adam Møller (KF):

Socialdemokratiets ordfører i denne sag, hr. Hans Hækkerup, konstaterede, at han var i den efterhånden sjældne situation, at han var enig med forsvarsministeren. Jeg kan sige, at han ikke vil få vrøvl med hverken mig, mit parti eller – er jeg sikker på – forsvarsministeren, hvis han oftere i fremtiden kommer i den situation.

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Bo Kristensen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans og Det Konservative Folkepartis vegne sige, at vi – ikke overraskende – ganske kan tilslutte os det, forsvarsministeren netop har sagt.

Men jeg vil gerne tilføje, at de to fregatter, som jo ganske vist har været oplagt siden den 4. januar 1988 – en af de sorteste dage i den danske flådes historie – selv om de er oplagt, selvfølgelig fortsat indgår i flådens beredskab og derfor måske og forhåbentlig på et eller andet tidspunkt kan komme ud som sejlene enheder igen.

Også af den grund kan vi selvfølgelig ikke tilslutte os, at de skal udlejes til private formål.

Niels Anker Kofoed (V):

Jeg tror, vi alle kan være enige om, at det, der foregår i Den persiske Golf, er meget bekymrende. Derfor synes jeg, det er en alvorlig sag at beskæftige sig med den politiske situation i Den persiske Golf og en sag, som ikke fortjener, at man fremsætter et sådant forslag om midlertidig udlejning af det danske søværns fregatter. Udenrigspolitik og international politik er noget, der kræver alvor og ikke et forslag om at privatisere en del af vores forsvar.

Hvis vores forsvar skal anvendes i den forbindelse, må det, som man også har været inde på før, ske på international basis, således at det f.eks. er FN, der anmoder, hvilket vi tidligere har deltaget i.