

[Justitsministeren]

Køreuddannelsesreformen blev jo gennemført, da vi reviderede færdselsloven, og der kom en betragtelig ændring af uddannelsen. Første led af køreuddannelsesreformen – de nye uddannelsesplaner for førere af almindelige biler og motorcykler – er trådt i kraft i oktober 1986. Det er en væsentlig stramning af kravene til denne uddannelse.

Helt kan man ikke sige noget om virkningerne endnu, men jeg er overbevist om, at resultatet vil vise sig at være bedre og mere ansvarsbevidste trafikanter, forhåbentlig med en nedgang i antallet af uheld til følge.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, idet jeg henviser til forslagsstillernes omtale heraf i bemærkningerne, at den seneste undersøgelse på dette område – vejkantundersøgelsen – bestyrker den antagelse, at de helt unge trafikanter, alt andet lige, har en større uheldsrisiko end de ældre og mere erfarne trafikanter. Det er vel egentlig ikke overraskende, for også på det område spiller erfaringen en afgørende rolle. Imidlertid må vi ved uddannelsen af de unge trafikanter sikre os, at de står bedst muligt rustet, når de slippes ud i trafikken.

Men hensyn til det andet væsentlige punkt, politiets færdselskontrol, lægger jeg betydelig vægt på en øget synbar tilstedeværelse af politi på vejnettet. Det var også på den baggrund, jeg anmodede politiet om at intensivere færdselskontrollen i tiden op til påske. Men det er vigtigt med politi på vejene hele året rundt, også at man oftere har denne omfattende indsats. Der vil jo snart på trafikområdet blive tale om bødeforhøjelser. Når de træder i kraft, kan det netop være en lejlighed til at sætte ind med en intensiv kontrol. Jeg mener, at man herved kan påvirke trafikanternes adfærd i en færdselssikkerhedsmæssigt positiv retning.

Jeg mener altså ikke på det i det foregående omtalte grundlag at kunne støtte det foreliggende beslutningsforslag. Hvis Folketinget ønsker en mere indgående vurdering af forslaget, af ideen, tanken om et pointsystem, synes jeg, det bedst kan ske i Færdselssikkerhedskommissionen, der behandler en række spørgsmål, der giver grundlag for en handlingsplan netop med det formål at nedsætte antallet af ofre i trafikken. I Færdselssikkerhedskommissionen er jo alle Folketingets partier, altså også forslagsstillernes parti, repræsenteret. Når det er behandlet dér, vil Folketinget kunne komme til at

behandle spørgsmålet på grundlag af en udtalelse fra kommissionen.

Erik B. Smith (S):

Også i Socialdemokratiet har vi naturligvis både gjort os vores bekymringer og vores tanker om det meget store antal trafikulykker ikke mindst blandt de unge. Vi er parat til at overveje, på hvilken måde man kan begrænse disse ulykker.

Jeg vil også godt sige, at summen af mange forseelser i trafikken, som kan afsløre hensynsløshed, talentløshed eller på anden måde uegnethed til at føre motorkøretøjer, for vores skyld gerne må resultere i, at man mister retten til at have kørekort i en periode, og det er det her forslag jo i alt fald et bud på.

At der i forslaget er en række uklarheder, som vi selvfølgelig kan få oplyst under udvalgsarbejdet, er den direkte årsag til, at jeg i alt fald ikke nu kan sige, at det her forslag vil vi i Socialdemokratiet gerne støtte.

Noget andet er, at vi synes, det vil være rigtigt, når vi nu er så tæt på offentliggørelse af en handlingsplan fra Færdselssikkerhedskommissionen, at se det her forslag i den større sammenhæng, som vi regner med at handlingsplanen betyder. At de oplysninger, der er kommet frem indtil nu fra Færdselssikkerhedskommissionen, ikke giver os de største forhåbninger om virkelig revolutionære skridt i den rigtige retning, er en anden sag.

Som afslutning vil jeg sige, at vi i Socialdemokratiet vil være åbne under udvalgsarbejdet. Vi er noget skeptiske på grund af de uklarheder, der ligger, men nogle af principperne kan vi godt give vores tilslutning til.

Helge Adam Møller (KF):

Jeg er i den situation, at jeg selv og mit parti ikke ved, om det er et godt eller det er et dårligt forslag, og det er der heller ikke andre der gør, tilsyneladende. Når vi ikke umiddelbart ved, om det er et godt eller et dårligt forslag, er det, fordi vi ikke har kunnet indhente oplysninger og erfaringer, der siger, hvordan det vil virke, som justitsministeren også var inde på i sit indlæg: Hvis det er med til at mindske antallet af trafikdræbte og -kvæstede, er det selvfølgelig et godt forslag, og hvis det ikke trækker i den retning, er det overflødig.