

[Henning Nielsen]

Med de oplysninger om DSB's nye godskøreplan, som er fremkommet, kan man imidlertid frygte, at det er det modsatte, der lægges op til.

Svar (25/2 88):

Trafikministeren (Nør Christensen):

I forbindelse med den nye godstogskøreplan, DSB iværksætter den 29. maj 1988, sker der ikke en nedprioritering af godstogsbetjeningen i den nordlige del af Ringkøbing Amt.

Den nye godstogskøreplan bygger på direkte kørsel mellem 11 centre. Eventuel videredistribution sker fra disse 11 centre.

I Ringkøbing Amt etableres Herning som center.

Mellem centrene køres hele tog eller vogngrupper. Ved denne omlægning undgås tidkrævende omrangering på færgestationerne i Korsør og Nyborg samt på rangerbanegårdene i Fredericia og Århus.

Tidsgevinsten betyder hurtigere forbindelser mellem centrene og forbedrede videreførelser derfra. Dette gælder også Ringkøbing Amt, inklusive Holstebro- og Struerområdet.

Spm. nr. S 639

Til *skatteministeren* (22/2 88) af:

Glistrup (FP):

»Hvilken syg forklaring har ministeren på, at det ikke skulle være en overtrædelse af Danmarks EF-forpligtelser, når der skal svares kartoffelafgift af realkreditlån i en tysk ejendom, hvor tilsvarende lån i en dansk ejendom går fri for afgiften?«

Begrundelse

Kartoffelafgiften er som bekendt – både ud fra et retfærdsmæssigt og et teknisk synspunkt – det værste makværk, som det danske Folketing nogen sinde har præsteret.

Ud fra deisen, at lidt også har ret, bevæger spørgeren sig alligevel i småtingsafdelingen. Det strider i alt fald klart mod EF-forpligtelsernes ånd at behandle låntagere i de andre EF-lande værre end låntagere i Danmark. Når en dansker er kreditor, sker det da heller ikke. Hans renteindtægt fra udlandet indgår fuldt ud til reduktion af kartoffeltilsvaret på linje med indenlandske renteindtægter. Efter skattemyn-

dighedspraksis gælder det modsatte om renteudgiften. Spørgeren håber, at ministeren i sit svar vil mande sig op til at redressere denne fejl eller i det mindste meddele, at ændring vil finde sted, når realkrediten er blevet EF-liberaliseret, hvilket som bekendt skal ske senest i 1989.

Svar (29/3 88):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Renteafgiftsloven er formet over det princip, at der skal betales renteafgift i det omfang, summen af den afgiftspligtiges samlede renteudgifter overstiger summen af de samlede renteindtægter. Enkelte i loven nærmere anførte lånetyper er helt afgiftsfritaget, herunder realkreditlån ydet af visse institutter, hvis virksomhed er reguleret ved dansk lovgivning.

Jeg må forstå det stillede spørgsmål således, at spørgeren finder, at det strider mod Danmarks EF-forpligtelser, at alene realkreditlån ydet af institutter omfattet af dansk lovgivning er afgiftsfritaget.

Jeg deler ikke denne opfattelse.

Danmarks EF-forpligtelser på skatte- og afgiftsområdet fremgår af EØF-traktatens artikel 95-99. Disse regler opstiller alene begrænsninger for medlemsstaternes valg af indirekte skatter, og reglerne berører ikke renteafgiftsloven.

Som medlem af EF har Danmark en generel forpligtelse til at undgå konkurrencefordrejende foranstaltninger. Denne forpligtelse begrænses af medlemsstaternes ret til individuelt at bestemme over den direkte beskatning.

Hr. Glistrup er i begrundelsen for sit spørgsmål inde på, om jeg vil ændre renteafgiftsloven på det nævnte punkt, når realkrediten er blevet EF-liberaliseret, hvilket skal være gennemført senest ved udgangen af 1989.

Reglerne herom fremgår af direktiv 77/780 EØF. Direktivet behandler kreditinstitutternes adgang til frit at etablere sig i medlemsstaterne. Direktivets gennemførelse vil nødvendiggøre en ændring af lov om realkreditinstitutter, hvortil renteafgiftsloven henviser.

Jeg er opmærksom på de problemer, renteafgiftsloven kan medføre for udenlandske realkreditinstitutter, der yder lån fra hjemlandet til danskere, men jeg finder ikke, at tiden er inde til korrektioner på dette område.

Spm. nr. S 703

Til *justitsministeren* (7/3 88) af: