

Forsvarsministeren (Collet):

Jeg har ikke præsent, præcis hvor mange ordrer om leverancer til forskellige selskaber forsvaret giver, men det varierer ganske meget, og som jeg nævnte i min indledning, så anvender vi altså også Dansk Shell som leverandør i visse situationer, men det varierer som sagt meget på baggrund af pris og leveringsbetingelser.

Jørgen Tved (FK):

Et sidste spørgsmål, hr. minister: Finder ministeren ikke, at det er en underlig dobbeltmoral, der kommer til udtryk, når man fra Folketingets side og fra de danske myndigheder siger: Afbryd forbindelserne med apartheidstyret i Sydafrika – og så samtidig understøtter forskellige forretningsforetagender, der faktisk ved deres tilstedeværelse i Sydafrika understøtter apartheidpolitikken?

Forsvarsministeren (Collet):

Det er jo lige det, der er sagen, at A/S Dansk Shell er et dansk aktieselskab, som ikke handler med Sydafrika, og som følge deraf er der ingen problemer i det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 832**10) Til justitsministeren af:****Kaj Poulsen (S):**

»Vil ministeren oplyse baggrunden for, at han har givet ca. 1.000 dispensationer fra kravet om asbestfrie belægninger i automobiler?«

Skriftlig begrundelse

Ministerens dispensationer til automobilbranchen fra det generelle forbud mod at bruge asbestholdige friktionsbelægninger i automobiler er på baggrund af regeringens tidligere tilkendegivelser på dette område meget overraskende.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Spørgsmålet er, om vi har givet et antal dispensationer i forbindelse med bestemmelsen om, at vi nu skal have for nye bilers vedkommende asbestfrie bremses. Det har vi, også i et antal, der overstiger det, hr. Kaj Poulsen har nævnt i sit spørgsmål, men jeg må nu sige, at

dispensationerne er givet i nøje overensstemmelse med en dispensationsordning som aftalt med begge arbejdsmarkedets parter.

Sagen er den, at et flertal i Folketinget i 1986 pålagde regeringen at udarbejde en handlingsplan for et asbestfrit Danmark, og som led i dette udsendte Justitsministeriet den 2. oktober 1987 en meddelelse, hvorefter en række køretøjstyper ved første registrering den 1. april 1988 eller senere skal være forsynet med asbestfri belægninger.

Det gav anledning til en række henvendelser fra importørerne om at få dispensation. Det er jo ikke så mærkeligt, at der kom sådanne ansøgninger, fordi vi ved, at der er biltyper, der ikke kan indrettes til asbestfri belægninger. Men i denne anledning blev der afholdt et møde i Arbejdsministeriet med deltagelse af arbejdsmarkedets parter. Der blev opnået enighed om retningslinierne for, hvordan man skulle give dispensationen for de importører, der i særlig grad var kommet i klemme.

Det, der er grundbetingelsen for at give dispensation, er, at det er køretøjer, der er indført i landet inden den 5. oktober 1987, eller hvor der er givet bindende ordrer inden dette tidspunkt.

I tiden efter 1. marts 1988 har Justitsministeriet som nævnt modtaget en række dispensationsansøgninger, og de er blevet behandlet nøje i overensstemmelse med retningslinierne i dispensationsordningen af 1. marts 1988, den, der blev truffet efter aftale med arbejdsmarkedets parter, og vi vil fortsat holde forbindelsen til arbejdsmarkedets parter i forbindelse med dispensationer.

Kaj Poulsen (S):

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret. Jeg kan da også sige, at jeg efter at have stillet spørgsmålet har haft lejlighed til at se på de regler, der er udformet. De går på, at importøren skal forsyne bilen med asbestfri belægninger på baggrund af en liste, der er udsendt som en kopi af den svenske liste om asbestfri belægninger, hvis bilen er opført deri at kunne køre med asbestfri belægninger. Hvis den ikke står der, skal man prøve to belægninger, et dansk og et udenlandsk fabrikat. Set på den baggrund synes jeg, at det er en fornuftig fremgangsmåde, man har fulgt angående de nye biler.

Tilbage står, hr. minister, at vi har 2 millioner gamle biler i Danmark, som endnu ikke er om-