

**[Forsvarsministeren]**

den forbindelse i gang med at fordoble uddannelsen af vores flyveelever og behøver som følge deraf lidt ekstra instruktørkapacitet. Jeg kan i den forbindelse endvidere sige, at de amerikanske instruktører indgår ikke i bemanningen, og de skal heller ikke være kampflyvere for forsvaret.

Med hensyn til prisen kan jeg sige, at der er aftalt en samlet pris med det amerikanske flyvevåben, og denne pris bliver beregnet med udgangspunkt selvfølgelig i piloternes lønninger. Der er udetillæg, flyttetillæg, administrationsgebyrer og forskellige andre ting, som indgår i den.

Med hensyn til spørgsmålet om, at de amerikanske piloters lønninger er skattefri, er dette et anliggende imellem den amerikanske stat og de amerikanske piloter.

**Jørgen Tved (FK):**

Når ministeren siger, han ikke kan bekræfte det, formoder jeg, der også i det ligger, at ministeren ikke kan dementere de forlydender, der har været bragt i Ekstra Bladet eksempelvis fra den 7. april i år, om, at de amerikanske piloter skal have en årsgage på 900.000 kr., som er skattefri i Danmark. Jeg ved ikke, om det er et sikkerhedsspørgsmål. I så fald må jeg naturligvis slå mig til tåls med de oplysninger, ministeren har givet mig.

Men jeg vil godt spørge, om ministeren kan dementere de oplysninger, der har været om disse aflønningsforhold for amerikanske piloter.

**Forsvarsministeren (Collet):**

Jeg kan sige, at jeg har ikke kendskab til den præcise aflønning, som det amerikanske flyvevåben giver til de amerikanske piloter. Det, som vi har kendskab til, er den samlede pris for hele instruktørpakken, som vi betaler det amerikanske flyvevåben.

**Jørgen Tved (FK):**

Det må da være forholdsvis enkelt for forsvarsministeren at finde ud af, hvor mange piloter man har hyret. Man kan dividere antallet af piloter op i den samlede sum, som ministeren skal betale til det amerikanske flyvevåben. Derfor må man forholdsvis nemt ved hjælp af en lille lommeregner kunne finde frem til, om oplysningerne i pressen er rigtige.

**Forsvarsministeren (Collet):**

Hr. Jørgen Tved hørte ikke rigtig efter mit første indlæg, kan jeg høre, for da fortalte jeg, at den samlede pris, som vi fra Danmark betaler til det amerikanske flyvevåben, inkluderer dels piloternes løn, dels udgifter til deres bohave, de kan tage deres familier med, udetillæg, ekstratillæg og administrationsgebyrer til det amerikanske forsvar. Det er let nok at dividere antallet af piloter op i den samlede pris, men derved får vi ikke piloternes løn, og dermed kan vi ikke udlede noget som helst.

**Jørgen Tved (FK):**

Jeg formoder, at også en dansk pilot skal underholde sin familie af den løn, han får. Det er vel den amerikanske pilot selv, der administrerer sin løn, og hvor stor en familie han skal dække omkostningerne for. Er der tale om sådan en større familiesammenføring? Skal man have dem her i længere tid? Skal de piloter være her i 5 eller 10 år, eller er det noget, der klares på nogle få måneder?

**Forsvarsministeren (Collet):**

De lønninger, som det amerikanske flyvevåben betaler til de amerikanske piloter, er et amerikansk anliggende, og det kan jeg ikke forstå at hr. Jørgen Tved er så forfærdelig interesseret i. Men med hensyn til, hvor længe disse piloter skal være her som instruktører, drejer det sig om nogle få år, indtil vi får uddannet ekstra piloter. Som jeg nævnte før, har vi fordoblet antallet af flyveelever på vores flyveuddannelse, og det vil sige, at de skal være her et par ekstra år.

**Preben Møller Hansen (FK):**

Jeg vil gerne spørge forsvarsministeren, om man, når man indleder en forhandling med en anden part om en bestemt udgift, ikke stiller spørgsmål om, hvad udgiften dækker. Det er normalt, når man forhandler med andre for at få det rigtige regnestykke, at man så også får specificeret, hvad omkostningerne i realiteten dækker.

Hvis Forsvarsministeriet ikke har gjort det, må jeg henstille til Forsvarsministeriets forhandlere, at man næste gang giver sig god tid til at undersøge, hvad man egentlig betaler for. Jeg går ud fra, at man har haft disse oplysninger, og derfor må ministeren kunne bekræfte