

[Kaj Poulsen]

zens offentliggørelse af regnskaber, om, at staten nu skal ind og købe en del af J. Lauritzens færgeforbindelser over Kattegat. Da denne direktør ikke tidligere overhovedet har villet kigge op på de nordjyske værfter, når der skulle afgives tilbud på DSB-færger, har man fundet det mærkeligt, at disse ting er sket. Er der nogen sammenhæng mellem, at ministeren kunne have vidst dette på et meget tidligt tidspunkt, at trafikministeren ikke ville offentliggøre Kattegatudvalgets redegørelse i fuld udstrækning, og så det, der er foregået på Danyard?

Jørgen Tved (FK):

Den 19. januar i år havde vi her i Tinget en debat om situationen på vore skibsværfter. Ved den lejlighed sagde industriministeren til mig, at der havde været en ordretilgang på 14,2 mia. kr. i 1987 i forhold til året før. Nu vil jeg godt vide, om disse oplysninger var rigtige.

Ved samme lejlighed fik vi oplyst af den socialdemokratiske ordfører, at erhvervspakken havde givet en øget ordretilgang og en øget beskæftigelse, og disse oplysninger var hr. Kaj Poulsen åbenbart enig med sin politiske ordfører om en måneds tid senere, nemlig i februar måned. Jeg vil godt vide: Var oplysningerne om øget ordretilgang og øget beskæftigelse rigtige?

Industriministeren (Nils Wilhjelm):

Lad mig straks sige til hr. Jørgen Tved, at selvfølgelig er de oplysninger, jeg er kommet med, rigtige, ellers ville jeg ikke driste mig til at komme med dem på Folketingets talerstol. Jeg skal gerne over for hr. Jørgen Tved bekræfte dette ved at fremsende det notat, jeg anvendte i den forbindelse.

Til hr. Kaj Poulsen vil jeg sige om disse tænkte konstruktioner med hr. Randbæk, tidligere rederichef, situationen i Ålborg og Kattegatruterne, at jeg ikke har noget kendskab til en sammenhæng mellem disse ting. Jeg vil håbe, at hr. Kaj Poulsen vil være med til at lægge skulder til det, som jeg nu mener vi bør gøre i sagen om værftet i Ålborg, og det er ikke at gå rundt og bruge en masse kræfter på at kæmpe mod vindmøller eller mærkværdige andre ting, men at prøve at gøre en virkelig god indsats for de mennesker, som er blevet arbejdsløse i Ålborg. Jeg mener, at de har fuld brug for, at vi, der virkelig kerer os om dem, yder en indsats for at prøve at skaffe dem alternativ beskæftigelse.

Kaj Poulsen (S):

Ministeren kan være helt sikker på min samarbejdsvilje, men jeg må ærligt talt sige, at når ministeren ikke vil være med til at kaste lys over, hvad der er foregået deroppe, hvorfor skulle man så tro på, at han vil være med til at lave noget fornuftigt? Alt er lukket, ingen må have lov til at prøve at forstå, hvad der er foregået. Alt er foregået i det gedulgte. Ikke engang medarbejderrepræsentanter i bestyrelser har fået noget at vide om, hvad der er foregået. Hr. minister, vi må selvfølgelig have klarlagt, hvad der er foregået, så kan vi tage fat for alvor! Der var ikke noget, jeg hellere ville end erkende, at jeg havde taget fejl i de formodninger, man kan have om, hvad der er foregået. Det må vi have klarlagt, så kan vi tage fat på at løse problemerne i det nordjyske. Men det har ministeren jo lige afvist overhovedet at ville være med til.

Berlau (FK):

Der har fra medarbejderne og den forhenværende salgschef på Ålborg Værft været givet forklaringer om, at man inden for salgsafdelingen havde perspektivplaner og ideer, som var inden for rækkevidde for værftet. Jeg vil godt vide: Var disse ideer, disse mulige ordrer, med i ministerens opgørelse på de 14,3 mia. t, der var leveret, eller blev de holdt udenfor?

I min tale om værftssituationen den 19. januar redegjorde jeg for, at det var fortvivlende, at ministrene rejste til Bruxelles og så kom hjem og lukkede enten et fiskeri eller et landbrug eller et værft. Er det sådan, hr. minister, at man under diskussionerne i Bruxelles politisk har aftalt, at dele af værftsindustrien i Europa skal lukkes? Er det en politisk aftale, der er lavet?

Industriministeren (Nils Wilhjelm):

Jeg skal ikke yderligere kommentere hr. Kaj Poulsens bemærkninger. Der lå ikke noget konkret spørgsmål i dem, og jeg har allerede tilkendegivet, at det ikke er regeringens hensigt at foretage en undersøgelse på et område, hvor oplysningerne fuldt ud er til rådighed og medarbejderrepræsentanter har mulighed for at spørge om og få oplyst alt, hvad de gerne vil have at vide.

Til hr. Berlau skal jeg sige, at da jeg udtalte mig – så vidt jeg husker her i januar måned – i forbindelse med værftssituationen, skelnede jeg mellem ansøgte bevillinger om skibsfinansiering