

[Merethe Due Jensen]

det er de mindre og de mellemstore formuer, som rammes af den nugældende lov, og ikke de meget store formuer. Det er de selv samme mindre og mellemstore formuer, som bliver hjulpet ved regeringens forslag.

At formueskatten udgør et meget stort og reelt problem for især mange hovedaktionærer, turde være meget klart dokumenteret af den omstændighed, at to partier med så vidt forskellige politiske grundopfattelser som Fremskridtspartiet og Socialistisk Folkeparti begge har fremsat forslag i Folketinget, der på dette punkt ligner hinanden i den løsning, der foreslås.

Vi skal om lidt behandle L 247, Fremskridtspartiets forslag til lov om hovedaktionærers m.fl.s formueskat, hvorefter hovedaktionærens skattepligtige indkomst ikke skal forhøjes, såfremt selskabet betaler eller refunderer den del af formueskatten, som falder på anparterne eller aktierne.

På tilsvarende måde har SF fremsat forslag til folketingsbeslutning om en mere retfærdig formueskat, hvor det i punkt 8 nævnes, at det for at sikre en ligestilling mellem danske virksomhedsejere og udlændinge, der opkøber danske virksomheder, pålægges regeringen at nedsætte et udvalg, der undersøger mulighederne for og virkningen af at flytte formueskatten på aktier over i selve aktieselskabet gennem en selskabsformueskat.

Det er reelt den samme løsning, som Fremskridtspartiet er inde på, da også SF's tanke om en selskabsformueskat vil bevirke, at hovedaktionærernes skattepligtige indkomst ikke forhøjes på grund af formueskatten på aktierne og anparterne. På denne baggrund burde regeringen kunne få et markant flertal for sit forslag.

Selv om jeg kan have en vis sympati for beslutningsforslagets punkt 5, der skal hindre, at pensionister drænes for kontanter ved, at de kan få formueskatten indefrosset som en prioritet i hus eller sommerhus, vil jeg dog stille det spørgsmål: Er det det, de ældre ønsker eller havde tænkt sig, da de sparede sammen? Svaret er nej. De ældre er fra den tid, da man lagde vægt på at betale enhver sit. De er stolte af at have siddet i et gældfrit hus eller et hus med ubetydelige prioriteter og ønsker at give det videre sådan. Dem skal vi være stolte af, og vi skal glæde os over den arbejdsiver og handlekraft, de lagde for dagen, da de endnu deltog i

arbejdslivet, og over de værdier, de har efterladt til os.

De fleste ældre vil ikke udnytte et tilbud om indefrysning af formueskatten. I stedet vil de klare sig med om muligt mindre. Vi må væk fra den tankegang, som præger SF meget, at der er noget næsten kriminelt ved at få en erhvervsvirksomhed til at blomstre og have fremgang. Vi lever i et velfærdssamfund, og vi er afhængige af de flere hundrede tusinde små og mellemstore erhvervsvirksomheder. Deres virke er værdsat, de skaber mange gode arbejdspladser, og vores tak skal ikke være en brandskatning af dem.

Regeringens forslag om en lavere formueskat og dobbelt ægtefællefradrag luger de allerfleste urimeligheder ud af den eksisterende formueskattelovgivning. SF's forslag bidrager til de omtalte virksomheders ruin, og jeg vil på denne baggrund indstille SF's forslag til forkastelse.

Preben Møller Hansen (FK):

Jeg må sige, at det er et fabelagtigt godt forslag, der her er fremsat. Der er blot det med punkt 2, den synes jeg er stram, for efter det skal man i et normalt hjem have indbo for 400.000 kr., og det er der ikke ret mange der har. Det kan godt være, at det dér, hvor hr. Jens Thoft kommer, er normalt, at man har indbo til en værdi af mere end 400.000 kr. Men vi er vidende om, at der er nogle, der har et maleri af den falske madonna med de store babsér af van Klump, og det er jo ikke så godt, hvis det bliver vurderet til mere end 400.000 kr., for så får man jo et ordentligt skattetryk.

Selv om der er disse svagheder, vil vi alligevel støtte forslaget.

Jens Thoft (SF):

Jeg skal først takke de ordførere, som vil støtte forslaget: hr. Stavad, og vel med nogen betænkelighed hr. Bernhard Baunsgaard, jeg ved ikke helt, hvor han var, og jeg skal da også takke hr. Preben Møller Hansen.

Hr. Bernhard Baunsgaard mente, at man nok skulle tage udgangspunkt i regeringens forslag. Hvis det betyder, at man skal tage udgangspunkt i regeringens forslag, er vi ikke så tæt ved hverandre.

Der var en række ordførere, som ikke, synes jeg, havde læst forslaget godt nok. Vi gør udtrykkeligt opmærksom på, at det, jeg har beteg-