

**[Skrunsager Skau]**

Det er klart, at dette forslag vil medføre nye forvridninger, især når vi ser på punkt 3, hvorefter man vil beskatte bl.a. goodwill.

Men hvorfor skal man så ikke også beskattede forventninger, som folk har til bistandshjælp, fra de er 22 år og resten af deres liv? Hvorfor skal man ikke beskattede den indirekte pensionsopsparing, som tjenestemænd har i forhold til de private erhvervsdrivende, som gennemfører en pensionsopsparing i deres virksomhed? Der er nogle nye forvridninger, som hr. Jens Thoft kan gå i gang med at kigge på.

Jeg skal kort og godt sige, at Venstre på ingen måde kan støtte dette forslag. Det vil hindre privatkapitalismen, som er nødvendig for beskæftigelse, produktion, konkurrenceevne osv. Vi behøver jo kun at vende os til lande, som har afskaffet privatkapitalismen, dér kan vi se, hvilke store fordele den brede danske befolkning har af det system, vi har i Danmark.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Med hensyn til det forslag, som SF har lagt frem for os her, mener jeg, at punkt 5, reglen om indefrysning af værdien af boligen, i det store og hele er gennemført, sådan som SF ønsker det. Jeg skal ikke udelukke, at der kan være en eller anden frynse, men jeg mener, den er gennemført.

Så synes jeg i øvrigt, det er meget interessant, at hr. Jens Thoft har kredset omkring aktierne, aktionærer, hovedaktionærer og en ligestilling mellem danske og udenlandske aktieejere. Der er for mig heller ingen tvivl om, at der er et meget ømt punkt, som vi ikke var inde på under den forrige behandling, nemlig: hvordan kan vi få folk til at investere aktivt i erhvervslivet, og – havde jeg nær sagt – sådan at de slipper godt fra det?

Jeg skal nævne et eksempel. Der er vel ingen, der vil benægte, at det er en god indsats, et selskab som ØK gør, men jeg tror ikke, det har givet udbytte de sidste fem år. Alligevel har man måttet betale formueskat af en kurs på sådan noget som 150-180 pct. hvert år, og det er klart, at der er en grænse for, hvor længe man får folk til det. Jeg synes, det er meget interessant, at hr. Jens Thoft er inde på det. De løsningsforslag, han anviser, tror jeg ikke er de rigtige, men der er et problem her. Jeg tror heller ikke, at den løsning, der er anvist, at selskabet skal

overtage formueskatten på aktierne, kan holde, når man kommer længere ned i sagen – det er punkt 8 – for jeg tror, vi vil se, at der er en række små aktieejere, som slet ikke plages af formueskat, selv ikke efter de nugældende regler, og det er klart, at de ikke kan være tjent med, at selskabet som sådant overtager betalingen af formueskatten. Det tager jo noget fra dem.

Jeg synes, det er interessant, at det er netop de ting, der har beskæftiget hr. Jens Thoft, men jeg tror nu nok, at det, vi skal koncentrere os om, er at få gjort regeringsforslaget bedre.

**Bente Juncker (CD):**

Det siger sig selv, at Centrum-Demokraterne ikke kan medvirke til dette forslag, og jeg skal henvisse til det, jeg sagde under den forrige debat.

Jeg synes, det er en køn form for jobskabelse, at vi nu skal have toldere til at løbe rundt i vores hjem for at vurdere, hvor meget det er værd, men det må jo være SF's måde at få flere i arbejde på. Vi andre bruger andre metoder.

Jeg skal kun sige, da hr. Jens Thoft var så ivrig efter at give andre karakter før, at vi i CD vurderer dette forslag til karakteren 00.

**Dohrmann (FP):**

Jeg skal heller ikke bruge meget tid på dette, for som det fremgik under det foregående punkt, mener vi, at formuebeskatningen skal ophæves totalt.

SF er så ærlige, at de ikke lægger skjul på i deres skriftlige fremsættelse, at de er tilhængere af formuebeskatningen, og at de oven i købet skønner, at det, de her foreslår, vil give mindst 1 mia. kr. i ekstraprovenu.

Jeg skal kort give tilslutning til de bemærkninger, der allerede er gjort om, at vi da ikke kan have folk færende rundt i private hjem for at kontrollere, hvor meget indboet er værd. Al den snagen i, hvad folk sætter deres penge i, vil vi aldeles ikke medvirke til, så vi afviser totalt forslaget.

**Merethe Due Jensen (KRF):**

Jeg skal igen fremføre hr. Glønborgs synspunkter, denne gang vedrørende B 142.

Jeg vil gerne understrege, at regeringens lovforslag om en bedre og mere retfærdig formueskat er et langt bedre forslag end SF's. Beregningerne fra skatteministeren viser jo netop, at