

[Stavad]

SF konkluderer i bemærkningerne til forslaget, at dette ville give ca. 1 mia. kr. mere i provenu, og dem indkasserer man så. Jeg må nok sige for Socialdemokratiets vedkommende, at det beløb mener vi faktisk vi får behov for for at få lavet de nødvendige ændringer i formueskatten. Vi tror ikke, at formueskatten som skattekilde kan bære et væsentligt anderledes beløb, end den gør i dag, men vi mener, vi kan skrue tingene sådan sammen, at vi får disse penge ind på en både mere retfærdig, mere rimelig og mindre forvridende måde, end det sker i dag, og da er det som sagt disse elementer, vi skal have fat i, måske ikke lige nøjagtig på den måde, som SF foreslår, men vi skal i en samlet løsning se på både nedslaget for erhvervsaktiver, hvordan man fastsætter kurserne på uoterede aktier, og hvordan formueskatteløftet virker.

Komponenterne er for en meget stor dels vedkommende rigtige, og med det som udgangspunkt er vi helt parat til at drøfte, hvordan vi får indrettet formueskatten, så den fortsat kan være en skattekilde i dansk skattelovgivning, for vi har ikke råd til i den situation, vi befinder os i, at udtørre nogen skattekilder og slet ikke en, som der ikke er et pres fra udlandet eller på anden måde for at få os til at slette.

Aagaard (KF):

Fra konservativ side kan vi ikke dele hr. Stavads begejstring for dette forslag, og vi kan på ingen måde tilslutte os SF's beslutningsforslag, som på mange måder vil resultere i en skærpeelse af formueskatten.

Det bærende element i vores skattesystem herhjemme er indkomstskatten. Den sikrer på mange måder, at de bredeste skuldre kommer til at bære de tungeste byrder. Indkomstskatten er ikke perfekt, og den er for høj. Vi hørte den socialdemokratiske ordfører sige for lidt siden, at den er blandt de højeste i de europæiske lande, men den er alligevel i høj grad udtryk for, at skatteyderne beskattes efter skatteevne.

Sådan er det ikke med formueskatten. Den er efter konservativ opfattelse, som jeg allerede har nævnt, en grundlæggende dårligere, samfundsskadelig beskatningsform. Vi kan altså allerede nu slå fast, at der er ideologi til forskel på den konservative og den folkesocialistiske opfattelse af formueskatten.

Forestiller vi os, at SF's forslag blev vedtaget, ville det efter vores bedste opfattelse resultere i

tab af arbejdspladser, at endnu flere dygtige erhvervsfolk vil flytte til udlandet, og at investeringer og opsparing vil falde. Fra konservativ side er det stik modsatte resultater, vi tilstræber.

Ministeren har allerede foretaget en grundig gennemgang af de enkelte punkter i forslaget, så jeg skal nøjes med at kommentere et par af dem.

Som også hr. Stavad var inde på, foreslår SF, at privat indbo f.eks. gøres skattepligtigt. Jeg finder det særdeles uheldigt, hvis skattevæsenet skal til at værdiansætte og beskatte private antikviteter, kunstgenstande, smykker, frimærke-, bog- eller møntsamlinger. Fra konservativ side finder vi det særdeles stødende, hvis formueskatten af misundelsesgrunde skal udbredes til alle disse private ejendele. I øvrigt tror jeg også, at en regel om beskatning af privat indbo vil være totalt umulig at administrere. Virkningen vil derfor først og fremmest være en irritation hos befolkningen.

Under behandlingen af regeringens forslag var jeg inde på, at formueskatten, især for hovedaktionærer, kan give anledning til problemer. Aktionærer skal jo betale formueskat af deres aktiers kursværdi, og det betyder, at går det et selskab godt og kursen derfor stiger, så forøges aktionærens formueskattepligt. Umiddelbart bliver skatteevnen dog ikke forøget, derfor skader det virksomheden, men det har SF en løsning på. Hovedaktionæren kan afregne formueskat i aktier og overdrage stemmeretten til de ansatte! Det er et forslag helt i tråd med partiets ØD-strategi.

Jeg mener i hvert fald, at forslaget vil dræbe al risikovillighed og initiativ blandt danske iværksættere. Det er altså et af de forslag, hvis eneste mål er at afskaffe det private erhvervsliv. Vi kan derfor ikke fra konservativ side tilslutte os SF's forslag.

Skrumtsager Skau (V):

Det forslag, vi ser her fra SF, hænger jo igen sammen med misundelse, og ønsket om simpelt hen at afskaffe privatkapitalismen lyser ud af det. De, der sparer op, skal straffes, og forslaget vil simpelt hen medføre et vældigt boom i forbruget, for det vil jo gælde om at få solgt sit indbo, således at man bliver fri for en formuebeskatning af de lænestole, det fjernsyn osv., man har i sit hjem.