

## [Skatteministeren]

Se, det er klart et forslag, som langsomt, men sikkert vil overføre ejendomsretten fra den enkelte virksomhedsejer til staten, og det er en selvfølge, at regeringen heller ikke kan støtte dette punkt i forslaget.

Efter punkt 5 skal der indføres en henstandsordning for pensionister og efterlønsmodtagere, så det bliver muligt at udskyde formueskatten af ejerboliger og fritidsboliger til det tidspunkt, da ejendommen afhændes eller går i arv.

Der findes allerede i den gældende lovgivning en henstandsregel for pensionister, der omfatter den del af formueskatten, der vedrører ejerboligen. Jeg kan godt sige, at reglen benyttes faktisk kun i et meget begrænset omfang. I 1986 blev henstandsbestemmelsen kun anvendt af ca. 900 personer, der fik henstand med et beløb på ca. 11 mio. kr., og på grund af reglens begrænsede anvendelse har Formueskatteudvalget i sin betænkning anført, at den eventuelt kan afskaffes i forbindelse med en lempelse af formueskatten.

Med de væsentlige forslag til lempelse af formueskatten, der ligger i regeringens lovforslag, og under henvisning til, at der allerede findes en henstandsregel, kan jeg heller ikke støtte punkt 5 i beslutningsforslaget.

Efter forslaget punkt 6 skal bundfradraget ved beregning af formueskatten sænkes. Punkt 6 indeholder ganske vist det positive element, at det vil sidestille gifte personer med ugifte formueskatteydere, idet ægtefæller skal have hver sit bundfradrag med overførselsret af uudnyttet bundfradrag til den anden ægefælle. Det er præcis samme sigte, regeringens forslag, som vi netop har behandlet, har.

Efter regeringens forslag skal der, for at denne lempelse af formueskatten kan opnås, ske en optrapning af bundfradraget, så det fra og med indkomståret 1992 udgør 1,5 mio. kr. i 1987-niveau for både gifte og ugifte personer. Beslutningsforslagets punkt 6 vil væsentligt reducere effekten af regeringens lovforslag, og derfor må jeg også tage afstand fra beslutningsforslaget på dette punkt.

Punkt 7 i SF's forslag går ud på at fjerne nedslagsreglerne i personskattelovens § 19, sådan at formueskatten ikke indgår i skateloftsberegningen. Dette forslag vil medføre en væsentlig skærpelse af formueskatten, som jeg naturligvis heller ikke kan støtte. Hertil kommer, at det indgik i skattereftaften, at det vandrette skateloft bevaredes.

Det er regeringens opfattelse, at det er afgørende generelt at lempe formueskatten og ikke at finde nye formueskattesubjekter, og derfor må jeg også afvise SF's forslag i punkt 8 om, at det skal pålægges regeringen at nedsætte et udvalg, der skal undersøge mulighederne for at etablere en særlig formueskat for selskaber.

Alt i alt kan regeringen altså på ingen måde støtte SF's forslag.

**Stavad (S):**

Efter denne grundige gennemgang af, hvad forslaget indeholder, skal jeg nøjes med nogle enkelte bemærkninger. Først vil jeg sige, at jeg synes, det udspil, SF er kommet med, er prisværdigt, idet det indeholder netop de komponenter, som skaber problemer i forbindelse med formueskatten. De er remset op alle sammen.

Selv om hr. Jens Thoft har lavet sit forslag, inden betænkningen fra Formueskatteudvalget blev offentliggjort, har han taget fat på det, som man i Formueskatteudvalgets betænkning helt klart har påvist giver skævhederne, giver forvridningerne, giver de særlige privilegier til dem med de største formuer. Derfor vil jeg meget gerne på Socialdemokratiets vegne sige, at jeg synes, dette forslag er et godt udgangspunkt for en debat, en forhandling, om ændringer i formueskatten.

Med hensyn til punkt 2, hvor skatteministeren svang sig lidt højt op med sin udtalelse om, at nu skulle det simple hjems indbo underlægges formueskat, skal vi lige huske på, at det simple hjem har et bundfradrag på 400.000 kr. med hensyn til det, man her benævner indbo. Hvis jeg skal kritisere noget ved den måde, man har formuleret sig på, skal det såmænd kun være, at man her har kaldt det indbo, for når vi taler om værdier over 400.000 kr., har det ikke længere noget med indbo at gøre, så er det et spørgsmål om, at man har foretaget alternative investeringer, da man skulle vælge mellem at købe obligationer og at købe antikviteter, dyre malerier eller andre ting, som ikke umiddelbart tæller med i det nuværende formueskattegrundlag.

Jeg vil gerne sige på Socialdemokratiets vegne, at vi ønsker ikke indbo medregnet i formueskattegrundlaget, men hvis vi i øvrigt kan finde måder at administrere dette fornuftigt på, synes vi, at ideen, grundlaget, er rigtig. Som sagt, de elementer, der er med i forslaget, er rigtige.