

[Stavad]

af de lande, vi i øvrigt sammenligner os med, hvorimod vi, hvis vi tager den samme tabel og ser på indkomstskatten, ligger langt over hovedparten af de lande, som vi øvrigt sammenligner os med.

Hvis der var provenu og penge til skattelettelser, skulle det efter Socialdemokratiets opfattelse ikke komme formueskatten, men indkomstskatten til gode.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 142:

Forslag til folketingsbeslutning om en mere retfærdig formueskat.

Af Jens Thoft (SF) m.fl.
(Fremsat 6/4 88).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Dette forslag fra Socialistisk Folkeparti indeholder 8 punkter.

Det første punkt i forslaget går ud på at fjerne formuenedslaget for fysiske erhvervsaktiver, dog med undtagelse af nedslaget for skovejendomme.

De gældende regler om nedslag for fysiske erhvervsaktiver letter formueskatten for erhvervsdrivende, og det er regeringens opfattelse, at nedslagsreglerne er et helt nødvendigt supplement til de på mange måder uheldigt virkende formueskatte-regler. En ophævelse af nedslagsreglerne vil bevirke, at selvstændige erhvervsdrivende bliver ramt endnu hårdere af

formueskatten, end tilfældet er med de nugældende regler, og det er derfor min opfattelse, at det er nødvendigt at opretholde de gældende nedslagsregler for fysiske erhvervsaktiver.

Med punkt 2 i forslaget ønsker SF at foretage en kraftig udvidelse af grundlaget for formueskatten, og det, SF her ønsker, er, at privat indbo skal gøres formueskattepligtigt. Det er unægtelig et ganske interessant forslag, som jo også tidligere har være fremme, i hvert fald i den offentlige debat.

Jeg ved ikke, hvordan Socialistisk Folkeparti har tænkt sig, at dette punkt, hvis det blev gennemført, skulle administreres, om vi skal have et system, hvorefter nogle kontrollører skal rundt og kigge i private hjem for at påse, at værdien af det private indbo er gjort korrekt op. Jeg har i hvert fald meget svært ved at se, hvordan man rent praktisk skulle administrere en ordning, hvorefter privat indbo skal gøres til genstand for formuebeskatning.

Som det i øvrigt også fremgår af regeringens forslag om lempelse af formueskatten, er det regeringens opfattelse, at formueskatten på mange måder er en yderst skadegørende skat, og jeg kan derfor under ingen omstændigheder støtte et forslag, der for mange skatteydere vil gøre formueskatten endnu mere tyngende, end den er i forevejen.

I beslutningsforslagets punkt 3 foreslås det at ændre beregningsmåden for skattekursen for ikkeomsættelige aktier.

Det er regeringens opfattelse, at de gældende regler for værdiansættelse af ikke-noterede aktier fungerer tilfredsstillende. Det er formålet med værdiansættelsen at forsøge at ansætte aktierne til en værdi, der svarer til værdien i handel og vandel. Der indgår tre komponenter i denne værdiansættelse, nemlig selskabets indtjeningssevne, udbytteprocenten og selskabets indre værdi. Da det som nævnt er regeringens opfattelse, at de gældende værdiansættelsesregler allerede sikrer, at værdien af aktier, der typisk ikke omsættes, kommer til at ligge så tæt som muligt på en anslået handelsværdi, kan jeg heller ikke støtte dette tredje punkt i beslutningsforslaget om at ændre beregningsmåden.

Det fjerde punkt i forslaget går ud på, at hovedaktionærer kan betale den formueskat, der svarer til aktiernes værdi, med aktier i selskabet.