

[Preben Møller Hansen]

for det er nu engang vores opgave at hjælpe den slags mennesker, som er kommet ud i noget skidt. Så er spørgsmålet, om man skal give til højre og venstre.

Jeg erindrer stadig væk, at Socialdemokratiet den 15. december 1987 satte et beskiddt fingeraftryk på finansloven, der indebar, at man med rund hånd gav arbejdsgiverne nogle ekstra milliarder, således at vi nu yder dem et tilskud på 30 mia. kr. om året.

Der er ikke tale om, at man giver nogle få. Nej, dér er man med på holdet for at skaffe arbejdspladser. Men argumentet holder ikke, for det giver ikke en eneste arbejdsplads mere, men det forøger de pågældende menneskers rigdom, og det er det, man kritiserer i dag, når andre vil prøve på at rykke ind på det område.

Dernæst vil jeg gerne gøre en bemærkning til skatteministeren i forbindelse med hr. Berlaus efterlysning af en reel fortegnelse over de mennesker, der flytter til England. Hvis man f.eks. optager et lån på 1½ mio. kr. i Danmark, flytter til England, køber en lystyacht, indregistrerer den i Jersey og sejler op til Skodsborg, så er man i realiteten på engelsk grund og bliver ikke beskattet på grund af dobbeltbeskatningsreglerne. Man kan tjene alle de penge, man vil, her i landet, og man betaler ikke skat i England af de penge, der er optjent i Danmark. Jeg kunne godt lide at vide, om man har en fortegnelse over den trafik, for dér tror jeg faktisk man kan ramme noget, som er meget urimeligt.

De pågældende er ikke flygtet på grund af formueskatten, men på grund af skattetrykket som helhed, og det vil sige, at det ikke er formueskatten som sådan, der rider dem som en mare, men det er selve det skattetryk, der er her. Jeg kunne godt tænke mig, at vi fik fat i nakken på de fyre, således at de slap nogle skillinger til vores kasseapparat.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Hr. Bernhard Baunsgaard kom med to interessante bemærkninger. For det første hvorfor tjenestemandspensioner ikke skal medregnes i formuen. Nu er der jo den forskel på tjenestemandspensioner og frie formuer, at den dag, pensionisten dør, er tjenestemandens formuen også brugt op – der er ikke noget at arve, mens det, der er problemet for de pensionister, der jamrer, er, at formuen helst skulle vokse stadig

væk, også efter at de er fyldt 80 år. Hvis de kunne tage sig sammen til at bruge af formuen, ville der jo ingen problemer være med de formueskattebetalendes muligheder for privatforbrug.

Det andet, hr. Bernhard Baunsgaard sagde, var, at vi skal have arveafgifterne sat op. Jamen han skal da få et klart og utvetydigt tilsagn fra SF om at få arveafgifterne sat op. Det er da også et udmærket sted at tage fat.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Hr. Jens Thoft nævnte et eksempel, hvor han påstår, at regeringens forslag ikke løser et af de problemer, som er påpeget af Formueskatteudvalget, nemlig det forhold, at der i dag betales en lavere procent af formuen i formueskat, når der er tale om en meget stor formue, end når der er tale om en lille formue.

Det er korrekt, at det forholder sig sådan som følge af skatteloftet. Men skatteloftet er jo en nødvendig beskyttelse imod den totale udplyndring, når vi har formueskatteprocenter af den størrelse, vi har i Danmark. Også efter regeringens forslag vil der være formueskatteydere, som vi nødvendigvis må beskytte med et formueskatteefterskud, fordi de ellers ville komme til at betale væsentligt mere i samlet indkomst- og formueskat, end de overhovedet tjener. Der vil måske endda være enkelte, der selv med det formueskatteefterskud, vi har nu, kan komme i den situation, at de i samlet skat skal betale mere end deres løbende afkast af formuen. Det tror jeg hr. Jens Thoft må give mig ret i.

Men så siger hr. Jens Thoft, at regeringen ikke løser det problem. Jo, det gør regeringen da, fordi regeringen med sit forslag sænker formueskattesatsen på en sådan måde, at det især kommer de små og mellemstore formuer til gode. De formueskatteydere, som i dag er beskyttet og hjulpet af formueskatteefterskudet, får jo ikke nær så megen gevinst af regeringens forslag som de skatteydere med små og mellemstore formuer, der ikke er omfattet af formueskatteefterskudet.

Der vil stadig væk være en vis forskel i den procentsats, der skal betales, men det skyldes, at vi er nødt til at have et formueskatteefterskud. Derfor har hr. Jens Thoft ikke ret, når han siger, at problemet ikke er løst – regeringen mindsker dette problem ganske kraftigt.

Men hele diskussionen dækker jo også over, at hr. Jens Thoft vil afskaffe formueskatteefterskudet,