

[Skatteministeren]

Jeg må minde om, at det afkast, man kunne få af sin formue, da formueskatten blev forhøjet i 1979, var omtrent det dobbelte af, hvad det er i dag.

Det, vi gør ved at gennemføre den sænkning af formueskatten, vi her foreslår, er faktisk at ajourføre formueskatten til den udvikling, som har fundet sted i størrelsen af det afkast, man kan få af sin formue. Jeg er glad for i dag at have konstateret, at et flertal af partier har udtrykt interesse for at støtte en sådan sænkning af formuebeskatningen.

(Kort bemærkning).

**Preben Møller Hansen (FK):**

Skatteministeren kom ind på, at det var nødvendigt, at vi gennemførte en lempelse af formuebeskatningen, så den svarede til udlandets, og nævnte en lang række EF-lande, hvor man overhovedet ikke betalte formueskat. I mit oplæg gjorde jeg gældende, at man burde tale rent ud og sige, at dette her er et spørgsmål om at harmonisere skattelovgivningen, i dette tilfælde formuebeskatningen, således at den kommer til at svare til det, der gælder i eller er målsætningen inden for EF. I slutbemærkningerne blev det i og for sig bekræftet, men ikke direkte. Jeg vil meget bede skatteministeren om at svare helt konkret på, om der ikke her er tale om en harmonisering.

Så er der et andet spørgsmål, jeg ikke rigtig kunne forstå, og som jeg gerne vil have besvaret. Skatteministeren sagde bl.a., at hr. Jens Thoft fra SF opførte sig, som om han forsøgte at konkurrere med Fælles Kurs. Det er da rigtigt, at hr. Jens Thoft hoppede som en hysterisk madamme, men jeg vil meget gerne have at vide, hvordan man skal forstå det, for i samme tale sagde skatteministeren, at mit indlæg var positivt. De to argumenter harmoniserer ikke, og derfor vil jeg gerne have at vide, hvordan det skal forstås. Jeg er interesseret i at vide, om jeg også hopper som en hysterisk kælling.

**Formanden:**

Det fremmer ikke muligheden for at blive taget alvorligt, at man taler nedsættende om sine kolleger herinde. (*Preben Møller Hansen*: Det gjorde jeg ikke – det var et billede!).

**Formanden:**

Det var en nedsættende omtale af et medlem af Folketinget.

**Stavad (S):**

Jeg forstår godt, at skatteministeren føler sig trængt i denne sag, men jeg synes alligevel, det er under ministerens værdighed at forfalde til at komme med påstande, som er grebet ud af den blå luft. Normalt holder jeg ikke meget af at tale efter manuskript, men da vi skulle forsøge at komme rundt om dette her inden for 5 minutter, havde jeg manuskript i dag. Jeg vil på denne baggrund bede skatteministeren om at gøre rede for, hvilke eder og forbandelser der fandtes i min ordførertale. Det er noget, jeg ikke betjener mig af i al almindelighed, og som jeg under ingen omstændigheder ville betjene mig af fra Folketingets talerstol. Derfor synes jeg, det var en meget forbavsende indgangsvinkel, skatteministeren tog.

Skatteministeren påstår, at de danske formueskatter ligger langt over, hvad der er normalt i de lande, vi i øvrigt sammenligner os med. I betænkningen er der på side 113 en opgørelse over, hvor stor en del af de samlede skatter og afgifter der opkræves som formueskatter. Hvis ministeren kommer igennem med sit forslag, vil konsekvensen være, at Danmark kun vil opkræve i forhold til Sverige ca. en tredjedel, i forhold til Norge ca. en sjettedel, i forhold til Holland ca. en tredjedel, i forhold til Vesttyskland ca. en niendedel og i forhold til f.eks. Spanien kun godt og vel halvdelen af de skatter, som de forholdsmæssigt opkræver. De påstande, skatteministeren forsøger at sælge sit forslag med, har således i hvert fald ikke bund i den betænkning, ministeren forsøger at dække sig ind under.

Ministeren var inde på et eksempel med aktieselskaber, der skal hæve store beløb for at betale formueskatten. Jeg ved ikke, om ministerens bemærkninger var udtryk for, at han ikke længere forventer, at den aftale, vi har som et hængparti i skattereformen om afskaffelse af dobbeltbeskatningen, ikke længere skal opfyldes, for det vil da være en interessant melding for os, der skulle være part i det, at få. Hvis skatteministeren fortsat agter at leve op til den aftale, vil vi løse en stor del af det problem.

Endelig er der diskussionen om, hvor mange der er taget til udlandet. Hvis det over en læn-