

[Merethe Due Jensen]

Imidlertid er problemet jo, at ordet »formue« i denne forbindelse ikke er dækkende for virkeligheden. Der er jo ikke tale om, at formueejerne frit kan disponere over deres formue. Formuen er bundet i f.eks. virksomhederne og ejendomme, og derfor skal formueskatten som regel betales ved, at man forringer formuen. Det siger sig selv, at i længden er det lige så ulogisk.

Vi har i Kristeligt Folkeparti fået mange henvendelser fra ægtefolk, som skal leve af en lille pension og en smule rentepenge, men hvor en stor del af indkomsten bliver betalt som bl.a. formueskat. Mange har sagt, at de overvejede at lade sig skille for at slippe for at betale formueskat. Disse mennesker har måske fået en lille arv og har selv sparet op hele livet og vil ikke bruge af formuen, fordi den kun er til låns og skal gives videre til næste generation. Formuen er ofte bundet i hus og fast ejendom. Sådanne mennesker har fortjent deres lille formue og skal ikke lade sig skille for at holde sammen på den.

Der er grund til at takke skatteministeren for lovforslaget. De foreslåede lempelser vil være mærkbare for mange, og der er da også i forbindelse med forslaget givet et overslag over, hvor mange der, når den indlagte overgangsperiode er forbi, vil blive fritaget for den belastning, som formueafgiften har været for dem.

Specielt finder vi det i Kristeligt Folkeparti tilfredsstillende, at lovforslaget fjerner den diskriminering af ægteskabet, der har fundet sted, således at man fra 1992 får samme bundfradrag for begge ægtefæller.

Det forhold, at den efterladte f.eks. ved en ægtefælles død efter lovforslaget arver den afdødes formuefradrag og på denne måde ikke straffes skattemæssigt på grund af den ulykke, som er sket ved tabet af ægtefællen, er meget positivt. Imidlertid bør et dobbelt fradrag ikke afskrække nogen fra at gifte sig igen. Det problem bør der i det videre udvalgsarbejde findes en løsning på.

Der er ingen tvivl om, at formueskatten har haft en betydelig negativ indvirkning på virksomhedernes dynamik og indtjening. I lovforslaget fremhæves det som en af de væsentligste årsager til forslagets fremkomst, at der vil blive skabt flere arbejdspladser som en direkte følge af forslagets gennemførelse, og det er vi meget enige i.

Taknemmelighed er en dyd, som alt for få er i besiddelse af, men når der er grund til at takke, så bør man huske at gøre det, og vi mener, at regeringens initiativ til at lette formueskatten fortjener såvel anerkendelse som stor tak. Men nu er det således, at ikke hele erhvervslivet har udtrykt den store taknemmelighed for forslaget – man siger jo også, at utak er verdens løn.

Imidlertid har dele af erhvervslivet forelagt nogle eksempler, som vi måske nok skulle se lidt nærmere på. Det påstås, at en stor del af de mellemstore virksomheder slet ingen lettelse får, idet der er en gruppe af virksomhedsejere med formuer på 15-30 mio. kr., som slet ikke får glæde af forslaget. Vi må naturligvis se lidt nærmere på, om denne påstand holder.

I øvrigt kan Kristeligt Folkeparti tilslutte sig lovforslaget og ser hen til, at det kan vedtages.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Ja, alt er jo relativt. Når fru Merete Due Jensen taler om små formuer – næsten med vand i øjnene – så er det formuer i størrelsesordenen et par millioner. Når fru Merethe Due Jensen taler om mellemstore formuer, så er det formuer imellem 15 og 30 mio. kr.

Jeg må indrømme, jeg synes, det er lidt chokerende, at vi netop fra Kristeligt Folkeparti skal høre en varm anbefaling af dette forslag. Jeg havde egentlig forventet, at Kristeligt Folkeparti i respekt for de grundholdninger, som jeg ved findes i Kristeligt Folkeparti, ville have holdt en lidt undvigende tale, fordi man er blevet tvunget til at gå ind i dette projekt.

De problemer, som fru Merethe Due Jensen nævner i forhold til de såkaldte små formueejere, er der jo flertal for at løse, fru Merethe Due Jensen, hvis de eksisterer, for hovedparten af dem, der kom ind under formueskatten ved den 18. alm. vurdering, og som egentlig ikke burde have været under formueskatten. Det problem har den almindelige udvikling på arbejdsmarkedet allerede løst. De er forsvundet ud af formueskatten igen. Herudover har vi en regel i vores skattelovgivning, der siger, at man kan indefryse sin formueskat på grundlag af et parcelhus. Endelig har vi fra Socialdemokratiets side også meddelt, at vi er parat til at forhøje ægtepars formuebundfradrag, hvis det kan ske i en fornuftig sammenhæng.