

[Pia Kjærsgaard]

Regeringens forslag om en langsom afvikling af noget af formueskatten vil betyde, at det er en mindre gruppe, der skal trækkes videre med formueskatten, men der vil stadig væk være nogle i dette land, der skal trækkes med en skat på nettoformuen, en skat, der er urimelig, uretfærdig og særdeles ufornuftig. Derfor vil Fremskridtspartiet naturligvis støtte ethvert forslag, der vil medvirke til at bringe disse urimeligheder til ophør.

Regeringens forslag giver ikke rigtig nogen anvisninger på, hvor regeringen forventer at få det mistede provenu ind igen. Der er tale om gisninger fra regeringens side, det må vi også i Fremskridtspartiet erkende.

Fra Fremskridtspartiets side må det understreges, at vi på ingen måde vil støtte forslaget, hvis det resulterer i en yderligere stigning i andre skatter. Fremskridtspartiet vil derfor i det kommende udvalgsarbejde få disse ting afklaret, så formueskattens byrder ikke blot lægges på andre skuldre.

Fremskridtspartiet kan naturligvis kun være tilfreds, hvis der med dette forslag bliver færre, der skal betale formueskat. Men vi vil ikke være helt tilfredse, før formueskatten er helt afskaffet, og vi forstår ikke regeringens valne holdning til emnet. Vi har jo for nylig i Fremskridtspartiet rejst en forespørgselsdebat – den fandt sted den 3. marts – hvor vi havde et forslag om skattelettelse med kompenserende besparelser.

Det er så uhyre vigtigt, at store som små virksomheder får de bedst mulige vilkår at arbejde under. Vedtages regeringens begrænsede lempelser, vil det først ske, efter at vi er nået ind i 1989. Det betyder, at virksomhederne også i hele 1988 skal belastes af formueskat, der begrænser overskud, så der ikke bliver råd til fornyelser, konsolidering eller udvidelser. Det er en fortsat klods om benet på virksomhederne, og den lettes kun langsomt.

Også hos parcelhusejerne har formuebeskatningen helt uhorste virkninger. Huse, der er erhvervet for 25–30 år siden og i dag bebos af pensionistpar, kan blive en dyr fornøjelse at bo i. Ikke blot er ejendomsskatterne i nogle kommuner – ikke mindst med borgerlige borgmestre – blevet opskruet, men formuebeskatningen af gamle mursten kan let nå 10.000–20.000 kr. oveni. Disse huses ejere har ikke altid råd til at vedligeholde husene, der så må forfalde sammen med det øvrige borgerlige samfund.

Disse særdeles negative effekter af formueskatten kan få mange til at forlade det hjem, de selv har bygget op, mens nye problemer vil opstå, når der så skal findes en anden egnet bolig.

Formuebeskatningens indflydelse på investoreres lyst til at gå ind i nye projekter, der ser ud til at kunne få succes, er også bremset. Hvad skulle dog animere en person med lidt kapital i ryggen til at investere i en kommende mulig succes? Formuebeskatningen spiser jo udbyttet til gavn for en bundløs statskasse. Det er også et tankevækkende eksempel og et afskrækkende eksempel, mener vi i Fremskridtspartiet.

Det forlød engang, at holdningen hos De Konservative var helt klar, nemlig at man gik fuldt og helt ind for en afskaffelse af formueskatten. Jeg ved ikke, hvad der har fået De Konservative til at skifte mening. Jeg ved ikke, om det er en ny uenighed indbyrdes i regeringen, vi er vidne til.

Selve prioriteringen af denne lempelse, som Det Radikale Venstre også har været inde på, vil Fremskridtspartiet gerne se velvilligt på, hvis Det Radikale Venstre da fastholder en ændring af prioriteringen. Jeg tænker på ønsket om at lægge større vægt på den erhvervsmæssige side, som også Fremskridtspartiet lægger meget stor vægt på. Dygtige og driftige mennesker, der kan sætte nye aktiviteter i gang, som kan skaffe arbejde til flere og skaffe eksport, skal ikke have deres indtjeningsmuligheder ødelagt af overbeskatningen, en overbeskatning, som den borgerlige regering ikke vil slippe i ét tag, fordi den med den politik, den har ført, har bragt landets økonomi så langt ud, at man har utrolig svært ved bare at give nogle få millioner kroner i skattenædsættelse. Samlet er det jo trods alt ikke mere end godt 1,7 mia. kr., formueskatten indbringer.

Merethe Due Jensen (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis skattepolitiske ordfører er optaget af folketingsarbejde i forbindelse med Nordisk Råd, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

Jeg forstår godt de mennesker, som ikke kan se det logiske i, at man skal lette eller fjerne formueskatten. Det forekommer naturligvis ulogisk, at de mennesker, som har formue, ikke skal betale skat af denne formue. Når såvel Socialdemokratiet som SF anklager regeringen for at lette skattebyrden for de privilegerede, kan man godt umiddelbart forstå kritikken.