

[Jens Thoft]

Hr. Skrumsager Skau siger, at vi skal begunstige opsparingen. Så siger hr. Skrumsager Skau, at formueskatten rammer dem, der sparer op. Jeg vil vove at påstå, at det ikke er muligt at finde en lønmodtager, der har betalt skat af sin formue, for det er ikke muligt at spare 1,3 mill. kr. op – hvis man er ægtepar: 2,6 mill. kr., og når vi kommer frem til overgangsordningen: 3 mill. kr. – med den høje indkomstskat, vi har.

Jeg skal give et eksempel, som viser problemerne. Hvis vi forestiller os en skatteyder, der tjener 300.000 kr. skattepligtigt, og som bare har et forbrug på 100.000 kr. – det er ikke noget stort forbrug – hvor meget vil han så kunne spare op om året? Han vil kunne spare 17.000 kr. op, og så tager det 40 år at blive formueskattepligtig. Det er altså ikke muligt. Jeg vil ikke afvise, at der kan være folk, der har en lønindkomst på over 1 mio. kr., der vil være i stand til at spare en million stærke op. Men så er det også i orden, at de betaler formueskat.

Det er ikke muligt for almindelige mennesker, selv med en meget høj indkomst, at spare op af beskattede midler. Derfor vil man opdage, at folk, der betaler formueskat, undtagelsesløst vil have opnået formuen gennem skattefrie kursgevinster på jord, på fast ejendom. Det er sådan, man kan opnå en skattefri formue. Det er altså ikke muligt at spare den op.

(Kort bemærkning).

Skrumsager Skau (V):

Først til hr. Lykketofts udtalelse. Jeg har fulgt meget nøje med i pressen, også fulgt de udtalelser, hr. Lykketoft er fremkommet med i pressen, som giver baggrunden for, at vi på dette område må kunne komme noget længere end det, vi her har fået frem fra socialdemokratisk hold. Jeg forstår ikke rigtig, hvorfor det lige skifter.

Det, som er vigtigt for os, er, at vi bruger vores kapital aktivt i stedet for passivt. Derfor er det ikke et spørgsmål om at give nogen noget, men om at tage noget mindre fra en gruppe af befolkningen, som det er fantastisk vigtigt at fastholde i det danske samfund, fordi vi ved, at det er dér, vi har initiativ, det er dér, vi har kapital, det er dér, vi har lederevner, i stedet for at vi jager den pågældende befolkningsgruppe ud af landet til gavn for andre lande og andre samfund. Det er derfor, det ikke er et spørgsmål om at give nogen noget, men i og for sig om at tage

noget mindre, så vi sikrer, at den rigtige udvikling kan komme til at fortsætte i Danmark.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Jeg ved ikke, hvad det var, hr. Skrumsager Skau var i færd med at antyde at jeg skulle have sagt, som ikke var i 100 pct.s overensstemmelse med den socialdemokratiske ordførers tale heroppe.

Jeg vil godt på given foranledning sige, at der ikke er to mennesker her i landet, der er mere enige om, hvad der er i vejen og ikke er i vejen med formuesskatten, end hr. Stavad og mig. Så vil jeg i øvrigt spørge: Hvad er det for en samfundsgavnlig virksomhed, man skal have flere penge til at udfolde, hvis man er ejendomsspekulant og udstykker ejerlejligheder?

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne begynde med at sige tak til regeringen, fordi vi har fået en betænkning om, jeg havde nær sagt de forrykte virkninger af vor formueskat. Jeg vil også gerne sige tak til regeringen for, at den omsider er kommet med et udspil om lempelse af formueskatten.

Når jeg har sagt det, har jeg nogle enkelte bemærkninger til de foregående ordførere.

De rige skal lattes utrolig meget. I det udspil – som jeg nok skal komme til om et øjeblik – som er kommet fra regeringens side, er der i det første år en lettelse på 400 mio. kr. i alt. For de formuer, der er over 20 mio. kr., udgør lettelsen tilsammen 5 mio. kr. Hvis det er i særlig grad at sprede lettelser til de rige, så er der et eller andet, jeg ikke har forstået. Nu er 20 mio. kr. naturligvis en forfærdelig masse penge, hvis man skal købe røde bolsjer for dem, men det er ikke en forfærdelig masse penge, når man har en virksomhed.

Jeg vil gerne sige til hr. Jens Thoft, at det betaler sig nu aldrig at overdrive, når man siger, at noget ikke kan lade sig gøre. Vi kender udmærket eksempler på mennesker, der har sparet op, ikke har spekuleret og ikke har haft noget med fast ejendom at gøre. Vi kender oven i købet en mæcen, der har gjort det: Hr. Folmer Wisti har sparet sin formue sammen og foræret den til Det Danske Selskab.

Hvorfor er jeg glad for, at den betænkning er kommet? Jeg vil godt lige trække noget op. Der er naturligvis den diskriminering af ægteska-