

[Stavad]

Men nu er der én ting mere, man er blevet enig om, nemlig at de 1,5 pct. af befolkningen, der ejer mest, skal forgyldes med formueskattelettelser. Samtidig med at regeringen lover pisk til det store flertal af befolkningen med jævne indkomster og små formuer, vil man forære den lille gruppe med de største formuer næsten 1,5 mia. kr. Ca. 4.000 personer vil få lettelse fra 50.000 kr. og op til flere hundrede tusinde kroner.

Ændringerne skal sælges under dække af erhvervsfremme. Man påstår endog, at det ikke koster penge, en påstand, som regeringen selv dementerer i sit forslag, da man vil lave ændringerne over en periode på 4 år af provenumæssige grunde.

Var påstanden om, at forslaget vil skabe arbejdspladser, rigtig, ville vi se en erhvervsseksplosion i Gentofte og nærmeste omegn. Det tror vist ingen på.

Ville man som regeringen lette formueskatten, er forslaget tilmed ubegavet. Det løser ingen af de problemer, som formueskatteudvalget peger på. Forvridninger, unddragelsesmuligheder, tilfældigheder og indbyggede privilegier til ejerne af de allerstørste formuer bevares, nedslagsregler og formueskatte loft, som giver disse udslag, forbliver uændrede. Jeg nægter simpelt hen at tro på, at et flertal vil vedtage et forslag, som alene er en gaveuddeling til de største formueejere, uden overhovedet at forsøge at løse de reelle problemer, som formueskatten indeholder.

Man påstår, at man løser skævhederne i formueskatten for ægtepar. Nej, man skaber nye skævheder. Hidtil har den gruppe, der betaler formueskat, været sammensat af godt to tredjedele ægtepar og knap en tredjedel enlige. Den måde, som man løser bundfradragproblemet på, betyder, at under 30 pct. af den gruppe, der fremover skal betale formueskat, er ægtepar. Den falder fra ca. 60.000 ægtepar og ned til ca. 8.500 ægtepar.

Regeringens forslag er så dårligt og propagandistisk, ja så ubrugeligt, at det end ikke kan anvendes som udgangspunkt for forhandlinger. Socialdemokratiet afviser ikke behovet for ændringer af formueskatten. Men i en situation, hvor familier med jævne indtægter må lægge ryg til besparelser, er det et ultimativt krav fra Socialdemokratiet, at ændringerne skal ske på en måde, så formueskatten fortsat

bidrager med nogenlunde uændret provenu. Ved at lukke de nuværende huller og fjerne et skatteloft, der virker fuldstændig tilfældigt, kan der sagtens skaffes penge til at løse både ægtefælleproblemet og problemer i forhold til erhvervslivet.

Viser debatten i dag, at der er et flertal for at løse problemer i stedet for at springe på et konservativt propagandaforslag, kan man altså regne med Socialdemokratiet. Derimod deltager vi ikke i regeringspartiernes bevidstløse gaveuddeling til de mest velbærgede.

Vi får jo lejlighed til at diskutere formueskatten og dens reelle problemer under de næste to punkter på dagsordenen. Disse forslag har jeg forstået at skatteministeren ikke turde debattere sammen med regeringens forslag. Det forstår jeg såmænd godt, når vi ser mangelen på kreativitet i forslaget.

Efter sammenbruddet i går af forhandlingerne om forbrugsrenteafgiften sagde fru Aase Olesen, at hun ville se Socialdemokratiet vedtage ændringer i kartoffelkurens renteaftgift med Fremskridtspartiets stemmer, før hun ville tro det. Derfor vil jeg da godt spørge Det Radikale Venstre og fru Aase Olesen: Vil Det Radikale Venstre afgive løfte om, at man ikke vil ændre formueskatten, indføre internationalt skibsregister eller afvikle sømandsskatten ved hjælp af Fremskridtspartiets stemmer? Får vi en sådan tilkendegivelse fra Det Radikale Venstre, så vil vi naturligvis meget nøje overveje vor stilling til renteaftgiften. Får vi ikke en tilkendegivelse, vil vi betragte De Radikales frygt for at bruge Fremskridtspartiets stemmer som rent hykleri.

Vi må klart afvise det forslag, regeringen er kommet med.

Aagaard (KF):

I den konservative folketingsgruppe er vi af den opfattelse, at formueskatten er en grundlæggende dårlig og samfundsskadelig beskatningsform. Vi så den gerne afskaffet én gang for alle, men vi må nok realistisk erkende, at det ikke er muligt i den aktuelle økonomiske og politiske situation.

Vi ønsker derfor at tilkendegive, at vi støtter regeringen 100 pct. i dens bestræbelser på at få gennemført den meget kraftige lempelse af formueskatten, som det forslag, vi nu behandler, indebærer.