

[Pia Kjærsgaard]

vi også gjorde den 1. marts. Da trak vi vores eget dagsordensforslag, da det for os var vigtigst at få så mange stemmer som muligt for det dagsordensforslag, som egentlig sagde nogenlunde det samme som vores eget.

Det er klart, at vi sympatiserer mere med det radikale dagsordensforslag end med det, hr. Svend Auken fra Socialdemokratiet lige har fået vedtaget, og vi er meget tilfredse med, at der fortsat er et flertal for at stemme for Det Radikale Venstres dagsorden. Vi mener, at denne dagsorden forpligter regeringen til at ændre forholdene på en helt anderledes måde og på en måde, som går langt videre end det forslag, der ligger fra arbejdsministerens side i Arbejdsmarkedsudvalget, og det forventer vi helt klart at arbejdsministeren og den øvrige regering også vil leve op til, så man ikke blot holder nogle pæne taler her, men at det bliver fulgt op af nogle lovforslag, som kan sikre organisationsfriheden i dette land.

#### Inger Stilling Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti støtter fortsat det radikale dagsordensforslag.

#### Berlau (FK):

Baggrunden for denne debat er det svindelnummer, som blev foretaget af Folketinget, hvor man manipulerede ved stemmeafgivningen den 1. marts og fik frembragt denne lidt besynderlige og vel noget bizarre parlamentariske situation, som har ført til et vist drilleri imellem nogle af partierne.

Vi har stadig den opfattelse, at den dagsorden, som jeg på vores partis vegne foreslog den 1. marts, blev vedtaget. Vi har selvfølgelig noteret os, at det var en radikal dagsorden, vi var oppe imod, og det var en radikal formand, der ledede mødet den dag, og det ser vi som et udtryk for den manipulation, som skete under stemmeafgivningen. Der var ikke tale om tekniske fejltagelser, sådan som der er blevet givet udtryk for fra forskellige sider her i dag, men alene om ren manipulation med Tinget og dets afstemninger. Det kunne selvfølgelig godt forlede én til at føre en langvarig debat om demokratiet og om den måde, som Folketinget arbejder på. Jeg skal afstå fra at tage en længere diskussion om lige netop den del af tingene.

Jeg vil også godt knytte lidt an til noget i den debat, der har været om partistøtten, som også

er et element i dagsordensforslaget her, og som bestemt også var et element i den forrige diskussion, vi havde, fordi forslaget om partistøtten er forholdsvis uigennemsigtigt. Det tidligere forslag er en opfordring, mens det forslag, der ligger her, er lidt anderledes formuleret. Jeg kunne godt tænke mig, om man f.eks. ville følge lovforslaget eller det eventuelle lovforslag op med en bestemmelse om, at de bidrag, som der bliver givet fra dansk erhvervsliv til partierne, ud over at skulle være offentlige ikke kan blive læsset over på forbrugerpriserne, for det er jo det, der er tilfældet. En hvilken som helst virksomhed, som agter at give bidrag til de politiske partier, kalkulerer selvfølgelig ind i deres budgetter, at de afgiver et bidrag af en eller anden størrelsesorden til partierne. Derfor bliver det lagt over på forbrugerpriserne. Derfor er der ikke nogen reel ligestilling mellem de folk, som giver bidrag over fagforeningerne, og de, som giver bidrag over en virksomhed.

Det er vores opfattelse, at forholdene på det organisationsmæssige plan, som de er i landet i dag, er af en beskaffenhed, som er i overensstemmelse med vores grundlov. Det er vores opfattelse, at det, som den radikale dagsorden lægger op til, indebærer det, som vi diskuterede den 1. marts, nemlig et langsigtet forsøg på at svække fagbevægelsen og på at hindre fagforeningerne i at sørge for at opnå en tilfredsstillende organisationsprocent på arbejdsmarkedet. Derfor skal jeg fremsætte følgende:

#### *Forslag om motiveret dagsorden.*

»Idet Folketinget konstaterer, at der i Danmark er ret til frit valg af organisation, ligesom der er ret til at indgå bindende aftaler og overenskomster mellem arbejdsmarkedets parter, går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 70).

#### Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår ligeledes i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

#### Jørgen Estrup (RV):

Vi er alle sammen ganske tykhudede efterhånden, når det gælder udtalelser fra Fælles Kurs' side.