

[Justitsministeren]

også rigtigt, som det er nævnt i det socialdemokratiske forslag, at hvis der ikke opnås et flertal i Folketinget for en folketingsbeslutning, der præciserer, hvilke regler der skal gælde, må der lovgives om det, og jeg kan så igen meddele, at jeg er parat til i så fald at udarbejde et lovforslag.

Der er, så vidt jeg har forstået, tilslutning fra alle sider til, at man skal kombinere de pågældende to spørgsmål både i et beslutningsforslag og i et eventuelt lovforslag.

Der var måske en fravigelse på dette punkt fra hr. Preben Møller Hansen. Jeg lagde mærke til, at han lagde megen vægt på den fuldstændige offentlighed. Jeg går ud fra, at denne fuldstændige offentlighed også i fremtiden vil gælde alle rige onkler, der er kommet med papkasser, sådan at man får navn og adresse på dem. Det ville i hvert fald sikkert glæde alle, hvis man også kunne få disse navne frem i billedet.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg skal bare spørge justitsministeren, som siger, at man jo bare kan sige fra med hensyn til partistøtten, om man så også kan lade være med at betale til de andre politiske partier. Det synes jeg er væsentligt at få oplyst.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Justitsministeren gav udtryk for, at han håbede, jeg gik ind for, at der var åbne regnskaber også for de pengemidler, der bliver transporteret i en papkasse. Naturligvis er der da åbne regnskaber også for disse penge; det kan justitsministeren roligt bide spids på. Der er ingen tvivl om det.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg vil gerne præcisere, at når vi stemmer for denne dagsorden, foreslået af Socialdemokratiet, forstår vi dagsordenen på den måde, at alle partier selvfølgelig kan komme med deres forslag til, hvordan den folketingsbeslutning, som man henviser til i dagsordenen, skal se ud.

Svend Auken (S):

Det er klart, at det er glædeligt for mig i dag

at kunne notere, at det er et enstemmigt Folketing, der vedtager dagsordensforslaget. Det synes jeg i sig selv lover godt for det fortsatte arbejde. Jeg vil gerne sige til hr. Kent Kirk, at selv om jeg gerne ser en lige så stor bredde, når det drejer sig om vedtagelsen af det endelige beslutningsforslag, er der ingen, der kan give nogen vetoret, før vi er ved vejs ende. Så må vi hver især i det enkelte parti vurdere, om det beslutningsforslag, der foreligger, og som man skal tage stilling til, er tilfredsstillende.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg skal kun sige til fru Pia Kjærsgaard, at hvis et parti ikke ønsker at indsende en ansøgning om at få statsbidraget, får partiet jo ikke dermed nogen forpligtelse til at betale til andre partier. Partierne har ingen forpligtelse i den retning, men det er klart, at der går beløb ud af statskassen. Jeg har kun villet præcisere, at der heller ingen tvang er på det område. Ethvert parti har ret til at sige: Vi ønsker ikke at få støtte fra statens side, og derfor indsender vi ingen ansøgning. Det gælder partierne, og det gælder lokalvælgerforeningerne. Så frit er vi altså stillet her i landet, og det er da en god ting.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Der er jo ikke noget nyt i, at justitsministeren gentager sig selv, for jeg hørte godt, hvad justitsministeren sagde i sin første bemærkning. Det, jeg spurgte om, var: Hvis man ikke søgte om tilskud, kunne man så gennem sine skatteyderbidrag blive fritaget for at betale til andre politiske partier?

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Spørgsmålet var af en sådan art, at jeg i og for sig ikke regnede med, at det var nødvendigt at besvare det. Selvfølgelig kan man da ikke det. Når man vedtager bestemmelser her i landet om at yde støtte til det ene eller det andet, kan man ikke enkeltvis blive fritaget for det. Det ville jo være i modsætning til alt, hvad man har med hensyn til lovgivning og alt muligt.

Men som parti får man ingen og har man ingen forpligtelser i den forbindelse. Skatteyderne har det selvfølgelig, men det gælder alle bestemmelser og al lovgivning, hvor man yder støtte til noget. Men frivilligheden eksisterer