

[Preben Møller Hansen]

kommet fra Socialdemokratiet, og så kan vi ikke vedtage en ny dagsorden, som i og for sig går imod det, der foreligger her, for her er frivilligheden grundlag for formuleringen, hvorimod De Radikale går ind for en mere tvungen ordning.

Hvorom alting er, kan jeg i hvert tilfælde sige, at Fælles Kurs også i denne sag er positivt indstillet over for at sikre, at der bliver mere demokratiske forhold i vort land, altså at partierne åbner deres regnskaber for befolkningen.

Jeg er i realiteten modstander af, at man blander sig i Dansk Arbejdsgiverforenings, Grosserer-Societetets og dansk fagbevægelses interne anliggender. Alene disse organisationers medlemmer må træffe beslutning om, hvordan man vil gebærde sig dér. Det er ikke Folketingets opgave at blande sig i beslutningsprocesserne i disse organisationer. Det kan være Folketingets opgave at træffe beslutning om regnskaberne, da der er offentlige midler i disse organisationer, men det er ikke Folketingets opgave at blande sig i, hvad arbejdsmand Pedersen eller grosserer Jensen mener der skal ske med de bidrag, de yder til deres organisationer. Men da der er tale om en opfordring, vil vi alligevel sige: O.k., vi stemmer for den. Ingen skal være i tvivl om det.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det er naturligt for mig i særlig grad at beskæftige mig med det indlæg, der kom fra Socialdemokratiets formand, hr. Svend Auken. Det er der to grunde til. Den ene er, at hr. Svend Auken benytter den forespørgsel, han og hans parti har stillet, til at komme med noget konstruktivt, og det ville egentlig være glædeligt, hvis flere af det store antal forespørgsler, der stilles i Folketinget, havde til opgave at fremkomme med noget konstruktivt. Det synes jeg hr. Svend Auken har gjort.

Den anden grund til det er, at hr. Svend Auken har ret i, at det er en meget gammel drøftelse: 35 år. Det vil altså sige, at vi har haft diskussioner om disse punkter i alle de år, hvor jeg har siddet i Folketinget. Det er dog vist ikke derfor, sagen bliver rejst, men jeg har vel lov til at sige, at efter disse år vil det være meget rart at få den klaret, og det synes jeg hr. Svend Auken i dag har medvirket til.

Vi er jo ikke ved vejs ende, men det håber jeg vi kommer, og der skal i hvert fald ikke være

nogen tvivl om, at jeg og regeringen vil medvirke til at få udformet et beslutningsforslag, som man kan virke efter på de to områder, der her er tale om, altså således, at det bliver virkelig frivilligt, om man som medlem af en organisation vil være med til gennem organisationen at yde et bidrag eller man vil holdes udenfor.

Det andet punkt drejer sig om den udformning, offentliggørelsen af regnskaberne skal have. Der blev sagt om dagsordensforslaget, at det havde en løs formulering. Det er ganske rigtigt, men det skal det vel også have, for jeg forstår dagsordenen som en opfordring til, at partierne sætter sig sammen og får klaret sagen ved et beslutningsforslag, der så nærmere må præcisere, hvad det er, partierne skal gøre for at følge opfordringen vedrørende regnskaberne, og hvad de faglige organisationer og erhvervsorganisationerne skal gøre for at sikre frivilligheden for deres medlemmer. Alt det bliver der lejlighed til at tale om, og det vil vi gerne medvirke til.

Hr. Svend Auken har jo vedrørende offentliggørelsen af regnskaberne ret i, at det i særlig grad er blevet påtrængende, efter at det er bestemt her i Folketinget efter Præsidiets forslag, at der ydes støtte til de politiske partier af statsmidler, og jeg synes egentlig, det er ganske naturligt, når man modtager en sådan støtte, at man også fortæller, hvilket regnskab den indgår i, og hvad hovedgrupperne er i de pågældende regnskaber.

Nu er det vel sådan, at det er en frivillig sag, om man vil modtage støtten fra staten; det skulle man ikke altid tro, når man ser visse avisartikler om dette. Men jeg har da forstået det sådan – og jeg tager næppe fejl i det – at hvert parti her i Tinget kan sige nej tak til pengene, at det er noget, der står én ganske frit for. Vi kan selvfølgelig drøfte, om offentliggørelse af regnskaberne kun skal gælde de partier, der tager imod pengene; så kan de partier, der ikke vil modtage pengene, jo stå med helt rene hænder, og hvorfor skulle de så offentliggøre deres regnskaber? Den metode kunne man selvfølgelig anvende. Men jeg er altså enig i det synspunkt, at når man modtager midler fra staten, er det også naturligt, at man offentliggør sine regnskaber.

Jeg håber, vi kan nå et stykke vej i den kommende måneds tid, sådan at vi kan gennemføre den ordning, der foreslås, men jeg finder det