

[Bjørn Elmquist]

I december havde Socialdemokratiet, hvad jeg også tror flere af os stadig kan huske, de største problemer med præcist at finde ud af, hvad det mente på dette område. Derfor kan man godt trække lidt på smilebåndet ad, at det i dag stiller en forespørgsel for at høre, hvad regeringen mener på disse områder.

Jeg synes dog samtidig at have kunnet konstatere en vis afklaring af den socialdemokratiske holdning siden december, og den vil jeg gerne hilse velkommen. Jeg henholder mig her til det foreliggende forslag om motiveret dagsorden; jeg synes, det er rart, at vi nu sort på hvidt kan konstatere Socialdemokratiets erkendelse af, at der ligger problemer i det, som vi gennem årtier har kaldt tvangsbidragene til de politiske partier, f. eks. hvor man gennem sit medlemskab af en fagforening var tvunget til, for at beholde sit job, at yde støtte til politiske partier og specielt ét politisk parti, uden at man, uden videre i hvert fald, nærede stor sympati for det pågældende partis synspunkter.

I punkt 2 taler man så om partiregnskaberne, og her kan jeg helt henholde mig til det, som mit partis ordfører gav udtryk for, sidst vi havde en debat om dette, nemlig at det ser vi med interesse på fra Venstres side.

Vi har naturligvis med opmærksomhed noteret os endnu en gang, hvad justitsministeren har sagt: at der af hensyn til privatlivets fred bliver nogle afvejsninger med hensyn til, at man kan afgive sin stemme hemmeligt. Alle disse ting er vi helt på det rene med at vi vel i udvalgene kan se nærmere på, sådan som vi hele tiden har kunnet.

Vi kan derfor fra mit partis side tilslutte os den dagsorden, der foreligger her, men jeg skal skynde mig at lægge til, at for os er det væsentlige ikke så meget denne debat og denne dagsorden; for os er det helt væsentlige den radikale forespørgsel, som kommer om et øjeblik. Det er ud fra det synspunkt, at den dagsorden kan vi støtte, at vi også går ind for den, der foreligger her.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg skal sige tak til hr. Bjørn Elmquist, fordi han vil støtte vores dagsorden. Man kunne måske have ønsket sig en mere lidenskabelig kærlighedserklæring, men i denne kolde verden må man stille sig tilfreds med det lidt, man kan opnå.

Jeg vil sige til hr. Bjørn Elmquist, at dette altså er et forsøg på at løse problemet, det er udtryk for nytænkning på området. Havde vi ikke gjort dette forsøg, havde vi stadig væk været i de samme skyttegrave om andre 35 år. Lovgivningen var blevet lavet om og var blevet omgået på alle leder og kanter, og folk havde generet hinanden med det.

Det er rigtigt, at det er noget, vi har diskuteret i Socialdemokratiet efter december måned for at prøve at nå frem til et resultat. Jeg synes ikke, man skal klandre folk for, at de prøver at finde en løsning.

Så er der denne diskussion om tvangsbidrag. Hvad er den store forskel på de borgerlige partier og så Socialdemokratiet og de andre arbejderpartier? Socialdemokratiet og de andre arbejderpartier får i fuld offentlighed diskuteret og vedtaget støtte på kongresser efter demokratiske spilleregler. Hvor får Venstre og De Konservative deres penge fra? De får dem eksempelvis fra Arbejdsgiverforeningen, som end ikke offentliggør, at man giver penge. Bortset fra en enkelt gang, da statsministeren af vanvare kom til at sige det i fjernsynet, har det altid været hemmeligt. Det vil altså sige, at når vi benytter et eller andet produkt fremstillet af et medlem af Dansk Arbejdsgiverforening, f.eks. strøm – for elværkerne har jo også været medlemmer – eller vi flyver med flyvemaskine – for SAS er medlem – kommer vi til at betale bidrag til hr. Bjørn Elmquist og hans parti. Det er da tvangsbidrag, så det klodser, og dér har man ingen demokratisk mulighed for at undslå sig.

Men lad nu den diskussion hvile. Jeg lagde ikke op til den i mit første indlæg, og jeg synes, det er ubehageligt, at hr. Bjørn Elmquist lagde op til den i sit indlæg. Lad os i fællesskab glæde os over, at vi nu finder en løsning på problemet.

Jørgen Estrup (RV):

Det politiske arbejde rummer mange pudsigheder, og det er vel noget af det, der holder os alle sammen i gang. Det er pudsigt med en forespørgsel i dag fra Socialdemokratiets side om politiske partiers regnskaber og deres offentliggørelse, når vi mindes debatten i december, hvor det kneb lidt med at få en klar melding. Det er ganske pudsigt, at der i en forespørgsel, der faktisk handler om offentliggørelse af politiske regnskaber, tales mindst lige så meget om bidragene til politiske partier, hvilket ikke hø-